Niveau(x) d'enseignement : 3 Numéro EDUQ : 8910847
Centre d'intérêt : 950

Saighi, Rabah.

Education à la sécurité routière : évaluation du degré de satisfaction et de réussite des enseignants du primaire / Rabah Saighi. -- [Québec] : Régie de l'assurance automobile du Québec, Direction des communications, 1989.

113 p. : ill. ; 28 cm. -- (Rapport de recherche / Régie de l'assurance automobile du Québec)

Code : C-1253.

Vedette(s)-secondaire(s) : Régie de l'assurance automobile du Québec

Descripteur(s) : Accident • Prévention • Guide • Evaluation de programmes • Evaluation par l'enseignant • Questionnaire • Primaire (Ordre d'enseignement)

Identificateur(s) de sujet : Evaluation de guides • Sécurité routière • Formation personnelle et sociale

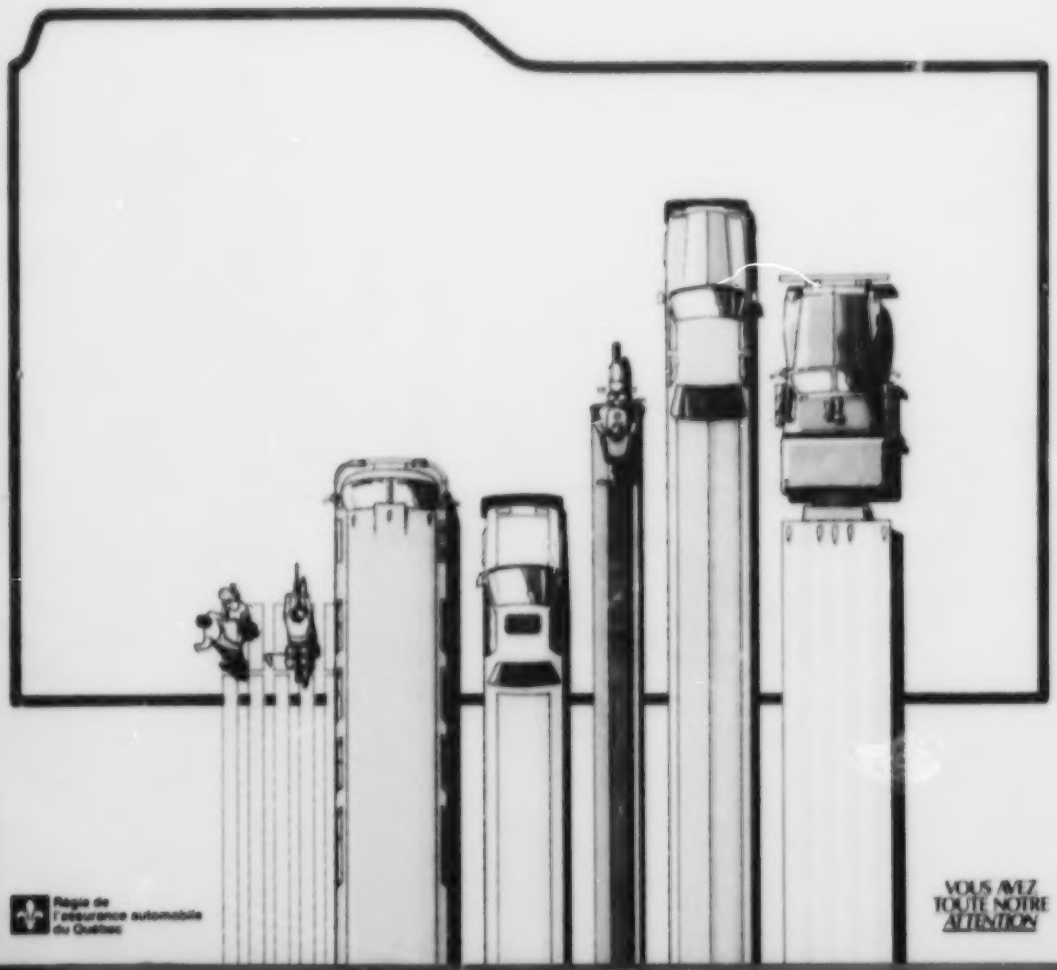
L'étude rend compte de l'évaluation du degré de satisfaction et de réussite des enseignants du primaire dans l'utilisation du guide d'activités traitant de la sécurité routière. L'enquête a été menée entre février et avril 1990 auprès d'un échantillon de 927 enseignants répartis dans 914 écoles, secteur francophone, à travers le Québec; 399 questionnaires ont été retournés et 332 ont été retenus. Le questionnaire est reproduit en annexe. Les résultats suivants se dégagent de l'analyse: 95,5 % des enseignants utilisaient le guide en 1988-1989 comparativement à 92,3 % en 1987-1988. Les thèmes les plus utilisés sont le piéton, l'autobus scolaire et la bicyclette. Les enseignants sont globalement satisfaits du guide. Malgré le peu de temps alloué au programme Formation personnelle et sociale, la sécurité routière occupe une place importante dans les préoccupations des enseignants.

Type de document : r

Rapport de RECHERCHE

8990847

ÉDUCATION À LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE: ÉVALUATION DU DEGRÉ DE SATISFACTION ET DE RÉUSSITE DES ENSEIGNANTS DU PRIMAIRE



AVANT-PROPOS

La Régie de l'assurance automobile du Québec et le ministère de l'Education du Québec ont coordonné leurs efforts en vue de favoriser l'enseignement de la sécurité routière à l'école. Des guides d'activités ont été préparés et remis aux enseignants; certains d'entre eux ont reçu une formation spécifique facilitant l'utilisation de ces guides. Idéalement, tous ces enseignants devraient être prêts à enseigner la sécurité routière, guide en main et formation reçue.

Ce rapport présente la réalité telle que décrite par les enseignants de l'ordre du primaire dans les écoles francophones. Il permet de connaître le degré de satisfaction et de réussite des enseignants concernant l'enseignement de la sécurité routière et d'apprécier les efforts qui restent à faire à ce sujet. D'autres études viendront compléter cette deuxième phase de l'évaluation de l'implantation et de l'utilisation de l'instrument pédagogique relié à l'enseignement de la sécurité routière à l'école.

Nous tenons à remercier les enseignantes et enseignants, les directrices et directeurs d'écoles qui ont répondu aux questionnaires dans le cadre de cette évaluation. Nos remerciements vont également aux personnes et aux membres du comité qui ont orienté notre démarche: monsieur Gaston Bernier, mesdames Nicole Lirette et Nicole Grandbois du ministère de l'Education ainsi que messieurs Jean-Claude Cauchon, Michel Willet et Michel Thibaudeau de la Direction des politiques et programmes.

Monsieur Rabah Saighi, agent de recherche à la Direction des études et analyses, a réalisé cette étude sous la coordination de madame Diane Lacroix de la même direction. Mesdames Gisèle Demers et Diane Guérard ont participé à titre de personnel de soutien au niveau de la saisie des données ainsi que de la dactylographie de ce rapport.

Le directeur des études et analyses,

André Viel

André Viel

SOMMAIRE

Cette étude rend compte de l'évaluation du degré de satisfaction et de réussite des enseignants et enseignantes de l'ordre du primaire dans l'utilisation du guide d'activités traitant de la sécurité routière. Il s'agit de la deuxième étape de l'évaluation à long terme de l'implantation et de l'utilisation de cet instrument développé par la Régie.

L'enquête a été effectuée entre le 13 février et le 30 avril 1989, auprès d'un échantillon de 927 enseignants répartis dans 914 écoles de l'ordre du primaire, secteur francophone, à travers l'ensemble du Québec. 399 questionnaires ont été retournés, nous avons retenu 332 questionnaires complétés pour les fins de traitement. Nous présentons ici un sommaire des principaux résultats.

- **L'enseignement de la sécurité routière à l'école:**

  . 90,0% (299/332 répondants) des enseignants déclarent avoir déjà traité le sous-volet sécurité routière dans le cadre du programme Formation personnelle et sociale, contre 10,0% (33/332 répondants) qui ne l'ont pas encore traité;

  . la sécurité routière est enseignée dans les mêmes proportions indistinctement des cycles d'études;

  . 94,1% (286/304 répondants) des enseignants enseignent la sécurité routière à leurs élèves depuis plus d'un an. 75,4% (229/304 répondants) le font depuis plus de deux ans et 40,5% (123/304 répondants) l'enseignent déjà depuis plus de trois ans;

  . parmi les enseignants qui ont déjà traité de sécurité routière à l'école (299 enseignants) 95,9% (287/299 répondants) utilisent le guide d'activités développé par la Régie à cet effet. Seulement 4,1% (12/299 répondants) utilisent d'autres documents.

- **La satisfaction des enseignants dans l'utilisation du guide:**

  . 43,5% (133/306 répondants) des enseignants déclarent connaître tout à fait le contenu du guide et que leur connaissance leur permet de l'utiliser adéquatement; 52,0% (159/306 répondants) connaissent assez bien le contenu du guide et peuvent l'utiliser adéquatement;

  . 98,6% (300/304 répondants) des enseignants disent que le contenu du guide est tout à fait ou assez conforme à leurs attentes;

  . 98,0% (301/307 répondants) des enseignants jugent que le contenu du guide correspond tout à fait ou assez aux besoins de formation des élèves;

  . 98,3% (300/305 répondants) des enseignants déclarent que les activités du guide correspondent tout à fait ou assez bien aux besoins et intérêts des élèves;

  . 24,1% (73/303 répondants) des enseignants ont suivi une session de formation qui a duré entre trois et six heures (incluant plus de 6 heures), 28,1% (85/303 répondants) des enseignants n'ont eu qu'une sensibilisation qui aurait duré moins de trois heures, 47,9% (145/303 répondants) des enseignants n'ont bénéficié d'aucune session de formation;

  . Parmi les enseignants ayant suivi une session, 81,0% (134/153 répondants) des enseignants sont tout à fait ou assez satisfaits des services reçus pour se préparer à utiliser le guide d'activités.

- **Le degré de réussite des enseignants dans l'utilisation du guide:**

  . 93,5% (286/306 répondants) des enseignants déclarent que le guide d'activités les aide beaucoup ou assez lorsqu'il s'agit de préparer le cours sur la sécurité routière;

  . 93,7% (283/302 répondants) des enseignants disent qu'ils parviennent tout à fait ou assez bien à adapter leur style d'enseignement aux activités du guide et 93,3% (278/298 répondants) des enseignants jugent que ça ne leur

exige que peu, très peu ou pas du tout [illegible]ications à leur façon d'enseigner;

. 91,9% (250/272 répondants) des enseignants affirment que leurs élèves réussissent à atteindre plus de 70% des objectifs terminaux;

. 95,8% (274/286 répondants) des enseignants sont tout à fait ou assez convaincus que l'enseignement de la sécurité routière peut développer des attitudes positives ou des comportements sécuritaires dans les déplacements de leurs élèves;

. 90,3% (259/287 répondants) des enseignants sont satisfaits de la façon dont ils utilisent le guide auprès de leurs élèves.

- **L'intensité et les modalités d'utilisation du guide:**

. Pour enseigner la sécurité routière à leurs élèves, 55,8% des enseignants procèdent par intégration aux matières de base, 42,5% le font en utilisant des périodes réservées uniquement à ce thème.

. L'intégration de la sécurité routière se fait surtout par le biais du français (37,2%) et des sciences humaines (29,1%), les arts et les sciences de la nature sont utilisés dans 13,2% et 12,2% des cas respectivement, les mathématiques dans 8,3% des cas.

. L'enseignement de la sécurité routière se fait surtout lors de la rentrée des classes (32,5% en septembre-octobre) et au printemps (31,5% en mai-juin); les autres temps de l'année sont: mars-avril (15,9%), novembre-décembre (10,8%) et janvier-février (9,2%).

. L'utilisation des activités du guide nous indique que les thèmes les plus utilisés au cours des deux dernières années (1987-88 et 1988-89) sont:

- bicyclette par 85,8% (285/332) des répondants;
- piétons par 84,6% (281/332) des répondants; et,
- autobus scolaire par 74,7% (247/332) des répondants.

Le thème automobile est utilisé par 45,3% des enseignants. Les thèmes les moins utilisés sont: véhicules-jouets (28,5%), véhicules d'hiver (16,8%), cyclomoteur (14,6%) et véhicules divers (12,9%).

. Les thèmes les plus utilisés en sécurité routière correspondent aux moments appelés "temps forts de l'année", c'est-à-dire: la rentrée des classes, l'Halloween et au printemps.

. Pour l'enseignement de la sécurité routière, l'enseignant consacre en moyenne huit heures durant l'année scolaire. Mentionnons que 59,3% des répondants ont accordé plus de sept heures durant l'année scolaire 1987-1988.

. Pour l'année 1988-1989, 78,8% (208/271) avaient l'intention d'en accorder autant d'heures que l'année précédente, 15,1% (41/271) souhaitaient en accorder plus d'heures et 8,1% (22/271) pensaient en accorder moins.

TABLE DES MATIERES

Page

AVANT-PROPOS 3

SOMMAIRE 5

LISTE DES TABLEAUX 11

LISTE DES GRAPHIQUES 13

INTRODUCTION 15

METHODOLOGIE 17

CHAPITRE I - L'ENSEIGNEMENT DE LA SECURITE ROUTIERE DANS LE CADRE DU PROGRAMME FORMATION PERSONNELLE ET SOCIALE 25

1.1 Le traitement du sous-volet Education à la sécurité routière 25

1.2 Depuis combien de temps traitez-vous de sécurité routière? 27

1.3 L'utilisation du guide d'activités développé par la RAAQ 28

1.4 Le guide d'activités est-il une ressource suffisante? 31

1.5 Les activités utilisées dans l'enseignement de la sécurité routière 32

CHAPITRE II - LE DEGRE DE SATISFACTION DANS L'UTILISATION DU GUIDE D'ACTIVITES 35

2.1 La satisfaction envers le contenu du guide d'activités 35

2.1.1 La connaissance du contenu du guide versus son utilisation .. 35
2.1.2 Le contenu du guide versus les attentes des enseignants 36
2.1.3 Le contenu du guide versus le besoin de formation des élèves 37
2.1.4 Le contenu du guide versus les besoins et intérêts des élèves 39
2.1.5 La satisfaction des enseignants face à la quantité et à la variété des activités suggérées 41

2.2 La satisfaction envers la sensibilisation et la formation reçues ... 43

2.2.1 La durée de la session de sensibilisation/formation 43
2.2.2 L'estimation de la durée de la session de formation par les enseignants 44
2.2.3 La satisfaction des enseignants face aux services reçus 45
2.2.4 La perception des enseignants face à l'enseignement de la sécurité routière 46

CHAPITRE III - LE DEGRE DE REUSSITE DANS L'UTILISATION DU GUIDE D'ACTIVITES ET L'INTENSITE DE SON UTILISATION 47

3.1 Le degré de réussite dans l'utilisation du guide 47

3.1.1 Le guide d'activités comme support à l'enseignant 47
3.1.2 Les activités du guide et le style d'enseignement 49
3.1.3 Le guide d'activités et la place à l'innovation chez l'enseignant 51
3.1.4 L'évaluation formative et l'efficacité de l'enseignement 52

3.2 L'intensité et les modalités d'utilisation du guide 55

3.2.1 Les approches utilisées pour enseigner les thèmes reliés à la sécurité routière 55
3.2.2 L'intégration de la sécurité routière aux matières de base .. 55
3.2.3 Le nombre d'heures accordées à la sécurité routière 56
3.2.4 Les modalités utilisées pour l'enseignement de la sécurité routière 59
3.2.5 L'enseignement de la sécurité routière en fonction de l'année scolaire 60
3.2.6 L'intervention des personnes-ressources pour l'éducation à la sécurité routière 61

CHAPITRE IV - APPRECIATION GLOBALE 63

4.1 Le guide d'activités et les modifications à y apporter 63

4.2 La satisfaction de l'utilisation du guide auprès des élèves 64

4.3 L'enseignement de la sécurité routière et le développement d'attitudes et de comportements chez les élèves 65

4.4 La satisfaction globale des enseignants par rapport à l'utilisation du guide 66

4.5 Les forces et faiblesses du guide d'activités et de son utilisation 67

CONCLUSION 69

ANNEXES

Annexe 1: Profil socio-professionnel des répondants 71

Annexe 2: Cartes des régions administratives scolaires du Québec 75

Annexe 3: Questionnaire aux enseignants et enseignantes du primaire: Mesure du degré de satisfaction et de réussite dans l'utilisation du guide d'activités développé par la Régie de l'assurance automobile du Québec 77

LISTE DES TABLEAUX

Page

Tableau 1: Démarche d'évaluation 19

Tableau 2: Enseignement de la sécurité routière selon le cycle 26

Tableau 3: Liste des autres documents utilisés pour l'enseignement de la sécurité routière 29

Tableau 4: Utilisation du guide d'activités selon le cycle 30

Tableau 5: Taux d'utilisation des thèmes reliés à la sécurité routière . 33

Tableau 6: Correspondance entre le contenu du guide d'activités et les besoins de formation des élèves selon le cycle 38

Tableau 7: Relation entre le contenu du guide d'activités et les besoins et intérêts des élèves selon le cycle 40

Tableau 8: Atteinte des objectifs terminaux des élèves selon le cycle 54

Tableau 9: Relation entre le nombre d'heures accordées à la sécurité routière et le cycle d'enseignement 57

Tableau 10: Relation entre le nombre d'heures accordées à la sécurité routière en 1987-88 versus 1988-89 58

Tableau 11: Les modalités d'enseignement de la sécurité routière versus le cycle d'enseignement 59

LISTE DES GRAPHIQUES

		Page
Graphique 1:	Nombre de questionnaires envoyés versus questionnaires reçus selon les régions	23
Graphique 2:	Traitement du sous-volet: Education à la sécurité routière	25
Graphique 3:	Depuis combien de temps traitez-vous la sécurité routière?	27
Graphique 4:	Utilisation du guide d'activités	28
Graphique 5:	Le guide d'activités est-il une ressource suffisante?	31
Graphique 6:	La connaissance du contenu du guide versus son utilisation	35
Graphique 7:	Le contenu du guide versus les attentes des enseignants	36
Graphique 8:	Les activités du guide versus le besoin de formation des élèves	37
Graphique 9:	Les activités du guide versus les besoins et intérêts des élèves	39
Graphique 10:	Satisfaction des enseignants face à la variété des activités du guide	41
Graphique 11:	Satisfaction des enseignants face à la quantité des activités du guide	42
Graphique 12:	Durée de la formation chez les répondants	43
Graphique 13:	Estimation de la durée de la session de formation	44
Graphique 14:	Satisfaction des enseignants face aux services rendus par la Régie	45
Graphique 15:	Le guide d'activités vous aide-t-il dans votre enseignement?	48
Graphique 16:	Le guide d'activités vous aide-t-il dans la préparation de votre cours?	48
Graphique 1..	vous à adapter votre style d'enseignement aux [illegible]e?	49
Graphique 1..	[illegible]gence des modifications à la façon d'enseigner des enseignants	50

Graphique 19: Le guide d'activités laisse-t-il la place à l'innovation chez l'enseignant? 51

Graphique 20: L'évaluation formative et l'efficacité de l'enseignement 52

Graphique 21: Atteinte des objectifs terminaux par les élèves 53

Graphique 22: Nombre d'heures accordées à la sécurité routière en 1987-1988 56

Graphique 23: Y a-t-il des modifications à apporter au guide d'activités? 63

Graphique 24: Etes-vous satisfait de la façon dont vous utilisez le guide auprès des élèves? 64

Graphique 25: L'enseignement de la sécurité routière et les comportements des élèves 65

Graphique 26: Satisfaction globale des enseignants par rapport à l'utilisation du guide 66

Graphique 27: Répartition des enseignants répondants selon le réseau d'enseignement 71

Graphique 28: Répartition des années enseignées chez les enseignants répondants 72

Graphique 29: Répartition de la taille des classes chez les enseignants répondants 73

INTRODUCTION

La Régie de l'assurance automobile, chargée de promouvoir la sécurité routière, a conclu une entente, en mars 1982, avec le ministère de l'Education pour que l'éducation à la sécurité routière soit inscrite dans les programmes du préscolaire, du primaire et du secondaire. La Régie de l'assurance automobile s'est engagée à produire les guides d'activités et le matériel de soutien pour chaque ordre d'enseignement.

Ces guides d'activités constituent des outils proposés à l'enseignant dans le cadre du programme Formation personnelle et sociale, volet éducation à la santé. Au primaire, les activités ont été conçues dans le but de favoriser chez l'élève une bonne connaissance de ses besoins et le développement de comportements et d'attitudes favorables au maintien de sa sécurité personnelle. Certaines activités les invitent en particulier à reconnaître les sources d'accidents reliées à leurs modes de déplacement.

Dans un premier temps, la Régie de l'assurance automobile a fourni le matériel de soutien technique nécessaire à la réalisation des activités d'apprentissage décrites dans les guides. Le ministère de l'Education s'est, quant à lui, occupé de la diffusion du matériel pédagogique. La Régie a ensuite offert des sessions de sensibilisation et de formation à tous les milieux scolaires. Notons que l'enseignement de la sécurité routière dans les écoles primaires est appliqué officiellement depuis septembre 1988, dans le cadre du programme Formation personnelle et sociale.

Le présent rapport rend compte de la deuxième étape de l'évaluation à long terme de l'implantation et de l'utilisation de l'instrument pédagogique, pour [illegible] primaire. Plus précisément, il a pour objet d'évaluer le degré de [illegible] dans l'utilisation de l'instrument chez les enseignants de cet [illegible].

METHODOLOGIE

Objectifs de l'évaluation

Cette étude a pour but d'évaluer le degré de satisfaction et de réussite des enseignants[1] de l'ordre du primaire, dans l'utilisation du guide d'activités développé par la Régie de l'assurance automobile, dans le cadre du programme Formation personnelle et sociale, volet éducation à la santé. Précisons que l'enseignement de la sécurité routière est intégré officiellement au programme, pour l'ordre d'enseignement du secondaire, depuis septembre 1988.

Elle constitue le deuxième rapport d'une série de quatre rapports d'évaluation dont la production s'échelonne sur plusieurs années. Indiquons que les prochaines étapes de notre évaluation, pour l'ordre du primaire, consisteront à:

- évaluer les résultats de l'utilisation du guide d'activités auprès des élèves;

- évaluer le degré de satisfaction des personnes intéressées par l'utilisation du guide.

Ces diverses étapes seront effectuées de façon à suivre et respecter le processus régulier de l'implantation et de l'utilisation du guide d'activités dans les écoles francophones du Québec. Rappelons finalement que cette évaluation est menée tant dans les écoles primaires que secondaires.[2]

---

1 - Pour éviter d'alourdir le texte, nous nous sommes conformés à la règle qui permet d'utiliser le masculin avec une valeur de neutre lorsque l'on parle de façon générale.

2 - Mentionnons que le rapport d'évaluation de la première étape du primaire est complété. A ce propos consulter: SAIGHI, R. Education à la sécurité routière: évaluation du degré de préparation des enseignants du primaire, RAAQ, juillet 1988.

Le modèle d'évaluation

Pour les besoins de cette évaluation, il a été convenu d'adapter les instruments de mesure développés au ministère de l'Education du Québec. Le modèle d'évaluation utilisé pour les fins de cette évaluation est une adaptation du modèle de Robert Stake,[3] dont le ministère de l'Education du Québec s'inspire principalement pour l'évaluation de ses divers programmes de formation générale.

Ce modèle a été choisi en raison de la logique de sa structure interne et des possibilités qu'il offre quant à l'observation, l'analyse et le jugement d'un programme. Il a la particularité de s'adapter aux différentes phases de développement d'un programme d'études comme aux caractéristiques particulières à chaque programme d'études.

Ce modèle général comprend trois composantes distinctes reliées aux phases du processus de développement d'un programme d'études:

1. Les antécédents correspondent à la phase d'élaboration du programme d'études;

2. Les transactions correspondent aux phases d'implantation et d'application du programme d'études;

3. Les résultats correspondent à la phase des effets de l'application du programme d'études (rendement des élèves, satisfaction des personnes concernées).

La présente évaluation se situe au niveau de la phase des transactions et a pour objet l'évaluation de l'implantation et de l'application de l'instrument pédagogique traitant de la sécurité routière dans l'ensemble des écoles primaires, secteur francophone, à travers le Québec.

---

[3] - Ministère de l'Education du Québec, Cadre relatif à l'évaluation des programmes d'études préscolaire, primaire et secondaire, Direction de l'évaluation pédagogique, Service du développement, avril 1982.

TABLEAU I: Démarche d'évaluation*

PHASES	OBJETS D'ÉVALUATION	INSTRUMENTS DE MESURE	CLIENTÈLES VISÉES	MOMENT DE L'ÉVALUATION
1. ANTÉCÉDENTS (élaboration)	Cohérence du programme et conformité avec le cadre d'élaboration des programmes d'études	Grille d'analyse de cohérence (instrument 1) - problématique - objectif global - objectifs généraux - objectifs terminaux - éléments notionnels - approche pédagogique - évaluation - appréciation générale	Concepteurs et conceptrices du programme	Avant l'approbation du programme par le Ministre
2. TRANSACTIONS (implantation et application)	Implantation ** Degré de satisfaction des multiplicateurs et multiplicatrices	Questionnaire écrit (instrument 2.1) - objet de la session - stratégie utilisée - appréciation globale	Multiplicateurs et multiplicatrices	Au moment de l'implantation nationale et de l'implantation locale ou régionale
	Degré de préparation des enseignants et enseignantes	Questionnaire écrit (instrument 2.2) - rationnel - contenu - planification - guide pédagogique - matériel didactique - pratique pédagogique - évaluation - habiletés particulières - appréciation générale	Échantillon local ou régional d'enseignants et d'enseignantes	Pendant la première année d'application obligatoire ou au moment jugé opportun
	Application Satisfaction des enseignants et enseignantes et degré de réussite dans l'application du programme d'études	Questionnaire écrit (instrument 3) - degré de préparation - innovation - orientation - contenu - contexte d'application - guide pédagogique - matériel didactique - planification - pratique pédagogique - évaluation - appréciation globale	Échantillon national d'enseignants et d'enseignantes	Un niveau de deux ans après l'application obligatoire du programme ou au moment jugé opportun
3. RÉSULTATS (résultats)	a) Réalisation des apprentissages commandés par un programme d'études	Questionnaire écrit (instrument 4) (Varie selon chaque programme)	Échantillon national d'élèves	En même temps que la phase d'application ou au moment jugé opportun
	b) Degré de satisfaction des personnes intéressées par l'application du programme d'études	Questionnaires d'attitudes (instrument 5) Les éléments constituant les questionnaires d'attitudes varient selon les personnes à qui elles s'adressent.	Échantillon national d'élèves, de parents, de directeurs ou directrices d'écoles, de conseillers ou conseillères pédagogiques, etc.	

* Ce tableau est tiré du document sur l'Evaluation du programme de mathématique du primaire, présenté lors du colloque québécois sur l'évaluation de programme, par Mme Nicole Lirette et M. Léo Laroche de la D.G.E.R.D., M.E.Q., Avril 1987

** Cette responsabilité relève de la Direction générale des régions, des directions régionales et des commissions scolaires ou établissements privés.

La population visée

La population visée par cette enquête est constituée de l'ensemble des enseignants de l'ordre du primaire. Ces enseignants font partie du réseau scolaire régulier, secteur francophone et enseignant tant au réseau public que privé.

Pour l'année scolaire 1987-1988, cette population était de 29 229 enseignants dans 1 853 écoles. L'effectif global de la clientèle scolaire dans les écoles primaires du Québec était de 532 756 élèves.

L'échantillon

Pour les besoins de notre évaluation, nous avons d'abord déterminé la taille d'un échantillon qui sera représentatif de la population enseignante et qui respecterait un seuil de confiance à 95% avec une marge d'erreur de ±5%.

La formule utilisée est la suivante:

$$n \geq \frac{(t^2 \times pq) / d^2}{1 + \frac{1}{N}\left(\frac{(t^2 \times pq)}{d^2} - 1\right)}$$

où
- n = la grandeur de l'échantillon requis
- t = valeur sur l'abscisse de la courbe normale standardisée correspondant au niveau de confiance désiré: t = 1,96
- p = proportion, sous l'hypothèse la plus pessimiste en regard de la précision des résultats: p = 0,5
- q = 1 - p
- d = risque d'erreur (marge d'erreur autour de la moyenne)
- N = grandeur de la population (nombre total d'enseignants)

La taille requise de l'échantillon a été estimée à 376 enseignants. Tenant compte que lors d'un sondage par voie postale, le taux de réponse est généralement inférieur à 50%, nous avons décidé d'envoyer 927 questionnaires, soit 2,5 fois la taille de l'échantillon requis.

Nous avons exploré plusieurs méthodes pour envoyer nos questionnaires. La manière idéale aurait été de se baser sur une liste des enseignants incluant

leur nom et l'école où ils enseignent, pour chacune des écoles primaires francophones du Québec. Toutefois, nous ne possédions pas cette liste au moment où nous avons constitué notre échantillonnage.

Nous avons considéré aussi d'envoyer un questionnaire à toutes les deux écoles. Seulement, cette méthode aurait sous-estimé les écoles de grande taille, qui ont plus d'enseignants que les écoles de petite taille. Nous avons finalement considéré le nombre d'élèves par école pour rejoindre la population visée, c'est-à-dire les enseignants.

Sachant que le nombre d'élèves dans chaque école est proportionnel au nombre d'enseignants, nous nous sommes servis de la liste de déclaration des clientèles scolaires comme base d'échantillonnage. Cette liste contient le nom des écoles avec leur effectif. C'est cette méthode, que nous croyons la plus appropriée pour atteindre les enseignants, qui a été retenue.

Pour les besoins de notre envoi, nous avons considéré l'effectif total de cette population d'élèves, comme un ensemble fini constitué de 532 756 élèves. Nous avons distribué, de façon systématique, nos 927 questionnaires en nous basant sur cette population, à raison d'un questionnaire à tous les 560 élèves. Le questionnaire était envoyé à l'école où se retrouvait le 560^{ième} élève.

Les écoles avec un effectif supérieur à 560 élèves, pouvaient être choisies deux fois de suite. Nous avons alors transmis à ces écoles deux questionnaires. Nous avons ainsi envoyé 927 questionnaires dans 914 écoles.

Cette méthode permettait à tous les enseignants d'avoir une chance égale d'être choisis eu égard à la taille des écoles où ils enseignent.

La principale limite à cette méthode demeure l'impossibilité d'envoyer le questionnaire à un enseignant en particulier. Nous avons dû adresser le(s) questionnaire(s) au directeur de l'école, en lui recommandant de le(les) transmettre aux enseignants de fin de premier ou de deuxième cycle.

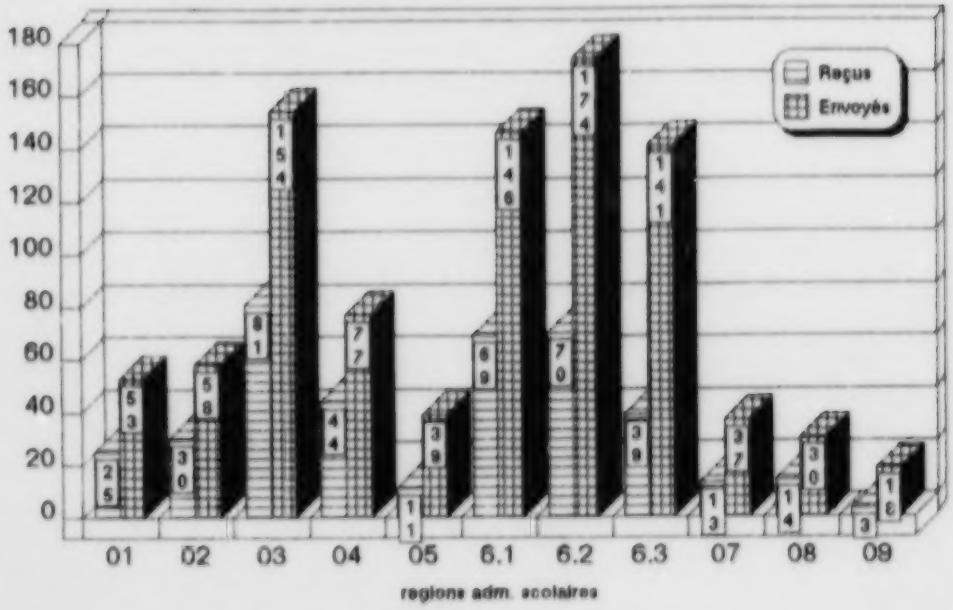
Le taux de réponse

Durant la semaine du 13 février 1989, nous avons envoyé 927 questionnaires dans 914 écoles primaires. Nous avons reçu 399 questionnaires de 391 écoles, soit un taux de réponse de 43,0%. Cependant, 332 questionnaires complétés ont été retenus[5] pour les fins de traitement. Parmi les questionnaires non complétés, onze répondants déclarent que le programme Formation personnelle et sociale n'est pas encore appliqué à leur école ou le sera uniquement à partir de l'année scolaire 1989-90; vingt-et-un répondants déclarent que la sécurité routière n'est pas enseignée à l'école cette année ou bien qu'ils utilisent d'autres volets que la sécurité routière; six répondants utilisent uniquement des affiches ou des fiches techniques; onze répondants avouent que leur utilisation du guide est trop sommaire pour répondre au questionnaire. Enfin dix-huit répondants ont renvoyé le questionnaire non complété sans évoquer aucune raison.

La distribution de la provenance des questionnaires est relativement proportionnelle au nombre de questionnaires envoyés dans chaque région administrative scolaire. Notons que quelques écoles ont retourné plus de questionnaires que nous leur avons envoyé. Lors de la réception du questionnaire, certains directeurs d'école en ont fait des copies et les ont ainsi remis à plus d'un enseignant. Nous avons retenu les questionnaires qui ont été retournés dûment complétés par des enseignants. Le graphique 1 illustre le nombre de questionnaires envoyés versus le nombre de questionnaires reçus pour chaque région administrative.

Graphique 1

NOMBRE DE QUESTIONNAIRES ENVOYES
VERSUS QUEST. RECUS SELON LES REGIONS



CODES DES REGIONS ADMINISTRATIVES SCOLAIRES DU QUEBEC

01 = BAS - SAINT - LAURENT - GASPESIE
02 = SAGUENAY - LAC - SAINT - JEAN
03 = QUEBEC
04 = TROIS - RIVIERES
05 = ESTRIE
6.1 = LAVAL - LAURENTIDES - LANAUDIERE
6.2 = MONTEREGIE
6.3 = REGION DE MONTREAL
07 = OUTAOUAIS
08 = ABITIBI - TEMISCAMINGUE
09 = COTE - NORD / NOUVEAU QUEBEC

Le questionnaire[4]

Le questionnaire sur la mesure du degré de satisfaction et de réussite des enseignants dans l'utilisation du guide d'activités comprend quatre sections:

- La première section permet de recueillir des renseignements généraux concernant son environnement socio-professionnel de l'enseignant;

- La deuxième a pour objet d'évaluer le degré de satisfaction des enseignants dans l'utilisation du guide d'activités;

- La troisième vise à évaluer le degré de réussite des enseignants dans l'utilisation du guide d'activités ainsi que l'intensité de son utilisation;

- Enfin, une quatrième tente d'obtenir une appréciation globale des enseignants à la suite de l'utilisation du guide d'activités;

---

4 - Ce questionnaire intitulé: "Mesure du degré de satisfaction et de réussite dans l'utilisation de l'instrument pédagogique développé par la Régie de l'Assurance automobile du Québec" est présenté à l'annexe 2.

CHAPITRE I - L'ENSEIGNEMENT DE LA SECURITE ROUTIERE DANS LE CADRE DU PROGRAMME FORMATION PERSONNELLE ET SOCIALE

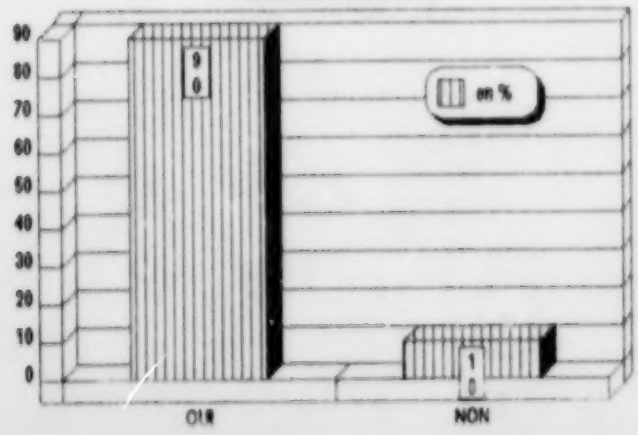
Dans ce chapitre, nous observons trois éléments importants qui constituent l'amorce du présent rapport. D'abord, nous cherchons à savoir auprès des enseignants s'ils ont déjà traité de sécurité routière dans leurs classes et depuis combien de temps ils le font.

Ensuite, nous tentons d'observer si le guide d'activités, développé par la Régie, est utilisé à cet effet. Enfin nous essayons de savoir auprès des enseignants si le guide d'activités est une ressource suffisante à l'enseignement de la sécurité routière à l'école.

1.1 Le traitement du sous-volet Education à la sécurité routière

Nous avons d'abord demandé aux enseignants s'ils ont déjà traité de sécurité routière dans le cadre du volet "Education à la santé" du programme Formation personnelle et sociale. 332 enseignants ont répondu à la question: 90,0% (299/332) d'entre eux affirment avoir déjà enseigné la sécurité routière dans le cadre de ce programme, alors que 10,0% (33/332) n'ont pas encore traité de sécurité routière dans ce même cadre.

Graphique 7
TRAITEMENT DU S/VOLET: EDUCATION A LA SECURITE ROUTIERE



Le tableau 2 nous montre la répartition de l'enseignement de la sécurité routière selon le cycle. Notons que les résultats sont quasi-identiques. Ainsi, au premier cycle, 91,4% (139/152)[5] des enseignants ont déjà enseigné la sécurité routière à l'école; au deuxième cycle, cette proportion est de 91,3% (115/126). Il n'y a statistiquement pas de différence dans l'enseignement de la sécurité routière selon les cycles (test du X^2). Chez les enseignants qui ont des classes à la fois au premier cycle et au deuxième, l'enseignement de la sécurité routière continue à se donner dans les mêmes proportions: 90,9% (40/44).

Tableau 2

ENSEIGNEMENT DE LA SECURITE ROUTIERE SELON LE CYCLE

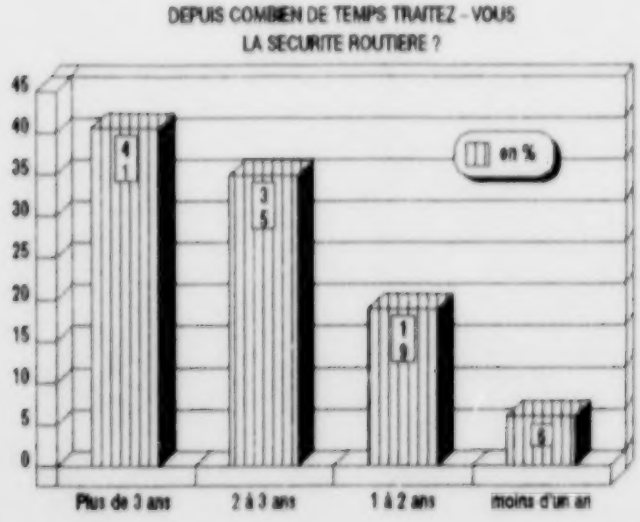
ENSEIGNEMENT DE LA SECURITE ROUTIERE	1 ER CYCLE	2 E CYCLE	1 ER CYCLE ET 2 E CYCLE	TOTAL
ENSEIGNENT LA SECURITE ROUTIERE	139 91,4 %	115 91,3 %	40 90,9 %	294 91,3 %
N'ENSEIGNENT PAS LA SECURITE ROUTIERE	13 8,6 %	11 8,7 %	4 9,1 %	28 8,7 %
TOTAL	152 100 %	126 100 %	44 100 %	322 100 %

[5] - La différence observée entre les 332 enseignants ayant répondu à la question 1.1 (traitement du sous-volet Education à la sécurité routière) et le total des 322 enseignants du tableau 2 (différence de 10 enseignants) s'explique par le fait que ces 10 enseignants ont omis de déclarer à quel degré ils enseignaient.

1.2 Depuis combien de temps traitez-vous de sécurité routière?

Nous avons demandé aux enseignants qui affirment avoir déjà traité de sécurité routière, depuis combien de temps ils enseignent ce thème à leurs élèves. Nous avons obtenus 304 réponses à cette question: 40,5% (123/304) des répondants l'utilisent depuis plus de trois ans, 34,9% (106/304) l'utilisent depuis plus de deux ans et moins de trois ans, 18,8% (57/304) l'utilisent depuis plus d'un an et moins de deux ans et 5,9% (18/304) l'utilisent depuis moins d'un an.

Graphique 3



1.3 L'utilisation du guide d'activités développé par la RAAQ

Pour l'enseignement du thème de la sécurité routière, les enseignants utilisent le guide d'activités développé par la Régie dans une proportion de 95,5% (299/313), alors que 4,5% (14/313) disent utiliser d'autres documents. Parmi les enseignants qui utilisent d'autres documents, neuf d'entre eux ont cité les documents apparaissant au tableau 3.

Graphique 4

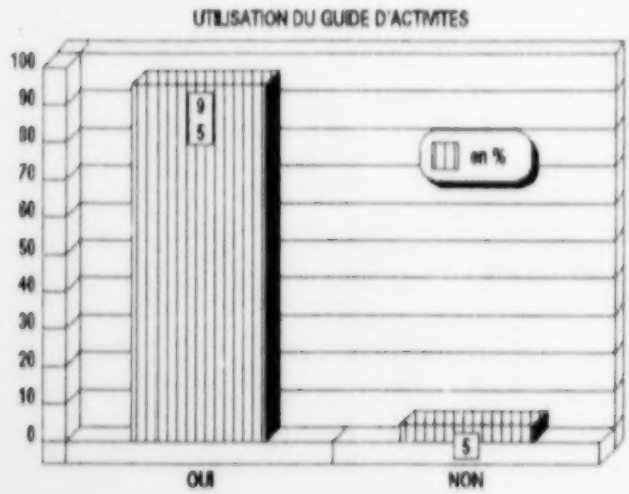


Tableau 3
Liste des autres documents utilisés pour l'enseignement de la sécurité routière

Nombre d'enseignants	Documents utilisés
3	Guide d'activités de Formation personnelle et sociale du MEQ
2	Document: "Comment faire une semaine de sécurité routière"
1	Guide Michelin
1	Document: "Pour l'apprentissage d'un nouveau partage de la route"
1	Document du Club optimiste: "Sécurité à bicyclette"
1	Document de la Ligue de sécurité routière: "Opération citrouille"

Parmi les 299 enseignants qui ont utilisé le guide d'activités, 140 se trouvent au premier cycle, 114 au deuxième cycle et 41 sont aux deux cycles en même temps. Il ne semble pas y avoir de différence entre les deux cycles quant à l'utilisation du guide. Nous observons une légère différence, non significative, chez les enseignants du deuxième cycle où l'utilisation du guide d'activités de la Régie semble être légèrement supérieure qu'au premier cycle: 95,8% (114/119) comparativement à 94,6% (140/148).

Tableau 4

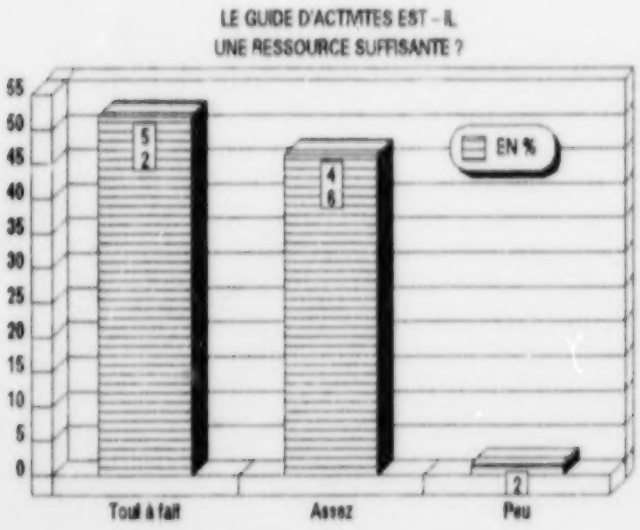
UTILISATION DU GUIDE D'ACTIVITES SELON LE CYCLE

UTILISATION DU GUIDE D'ACTIVITES DE LA REGIE POUR L'ENSEIGNEMENT DE LA SECURITE ROUTIERE.	1 er cycle	2 e cycle	1 er cycle et 2 e cycle	TOTAL
OUI	140 (94,6%)	114 (95,8%)	41 (100%)	285 (95,8%)
NON	8 (5,4%)	5 (4,2%)	0 -	13 (4,2%)
TOTAL	148 (100%)	119 (100%)	41 (100%)	308 (100%)

1.4 Le guide d'activités est-il une ressource suffisante?

Nous avons demandé aux enseignants si le guide pédagogique est une ressource suffisante à l'enseignement de la sécurité routière. 304 enseignants ont répondu à cette question: 52,0% (158/304) pensent que c'est une ressource tout à fait suffisante, 46,4% (141/304) assez suffisante et 1,6% (5/304) peu et assez peu suffisante.

Graphique 5



1.5 Les activités utilisées dans l'enseignement de la sécurité routière

Nous avons demandé aux enseignants d'identifier les activités qu'ils ont utilisées durant l'année 1987-1988 et celles qu'ils prévoyaient utiliser pendant l'année 1988-1989. Les diverses activités étaient présentées selon l'ordre d'enseignement. Globalement, nous recensons 89 activités dans le guide d'activité de l'ordre du primaire. Ces activités sont classées dans huit thèmes distincts. Quatre thèmes majeurs sont présentés à tous les degrés du primaire; ce sont les thèmes piétons, bicyclette, autobus scolaire et automobile. Nous présentons les résultats de l'utilisation des activités selon le thème au tableau 5.

Tableau 5

Taux d'utilisation des thèmes reliés à la sécurité routière

THEMES	N'ONT JAMAIS UTILISE D'ACTIVITES DU THEME	ONT DEJA UTILISE DES ACTIVITES DU THEME	TOTAL
PIETON	51 15,4 %	281 84,6 %	332 100 %
BICYCLETTE	47 14,2 %	285 85,8 %	332 100 %
AUTOBUS SCOLAIRE	85 15,6 %	247 74,4 %	332 100 %
AUTOMOBILE	156 46,9 %	176 53,1 %	332 100 %
VEHICULES - JOUETS	242 72,9 %	90 27,1 %	332 100 %
VEHICULES D'HIVER	267 80,4 %	65 19,6 %	332 100 %
VEHICULES DIVERS	284 85,5 %	48 14,5 %	332 100 %
CYCLOMOTEUR	277 83,4 %	55 16,6 %	332 100 %

CHAPITRE II - LE DEGRE DE SATISFACTION DANS L'UTILISATION DU GUIDE D'ACTIVITES

Dans le présent chapitre, nous traitons de la satisfaction des enseignants dans l'utilisation du guide. Nous observons d'abord leur satisfaction envers le contenu du guide. Ensuite, nous tentons d'estimer leur satisfaction envers la formation et la sensibilisation dont ils ont pu bénéficier.

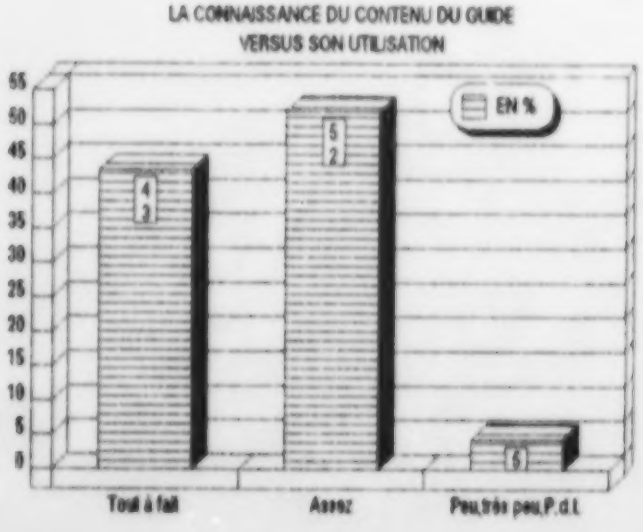
2.1 La satisfaction envers le contenu du guide d'activités

2.1.1 La connaissance du contenu du guide versus son utilisation

Nous avons questionné les enseignants pour savoir si leur connaissance du contenu du guide leur permet de l'utiliser adéquatement. Nous avons obtenu les réponses suivantes:

- 43,5% (133/306) ont répondu tout à fait;
- 52,0% (159/306) ont répondu assez;
- 4,5% (14/306) ont répondu peu, très peu ou pas du tout.

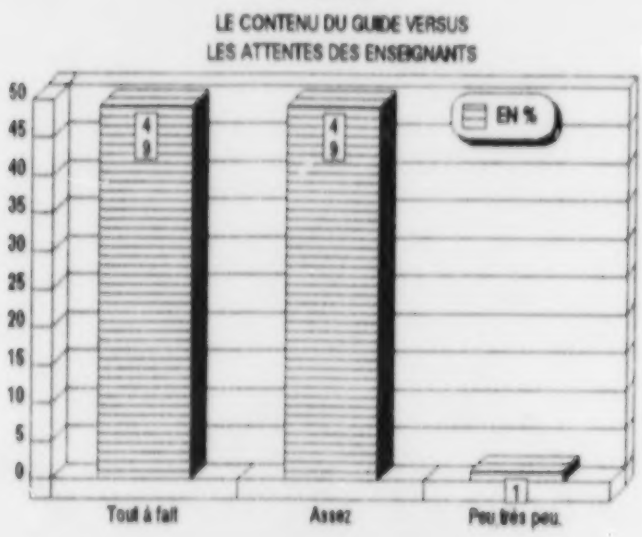
Graphique 6



2.1.2 Le contenu du guide versus les attentes des enseignants

Le contenu du guide d'activités semble bien répondre aux attentes des enseignants. Des 304 répondants à cette question, 49,3% (150/304) affirment qu'il est tout à fait conforme à leurs attentes, 49,3% (150/304) assez conforme et seulement 1,3% (4/304) pensent qu'il est peu ou très peu conforme à leurs attentes.

Graphique 7



2.1.3 Le contenu du guide versus le besoin de formation des élèves

Nous avons demandé aux enseignants si le contenu du guide correspond aux besoins de formation des élèves. 307 enseignants ont répondu à cette question: 56,7% (174/307) pensent que ça correspond tout à fait à leurs besoins, 41,4% (127/307) disent que ça correspond assez tandis que 2,0% (6/307) jugent que ça ne correspond que peu ou très peu aux besoins de formation des élèves.

Graphique 8

Parmi les 307 enseignants ayant répondu à la question, 143 enseignent au premier cycle, 116 au deuxième cycle du secondaire et 42 aux deux cycles simultanément.

Proportionnellement, nous observons qu'il y a autant d'enseignants du premier cycle soit 57,3% (82/143) qui pensent que le contenu du guide correspond aux besoins de formation de leurs élèves comparativement à 53,5% (62/116) au deuxième cycle (tableau 6).

Tableau 6

CORRESPONDANCE ENTRE LE CONTENU DU GUIDE D'ACTIVITES ET LES BESOINS DE FORMATION DES ELEVES SELON LE CYCLE

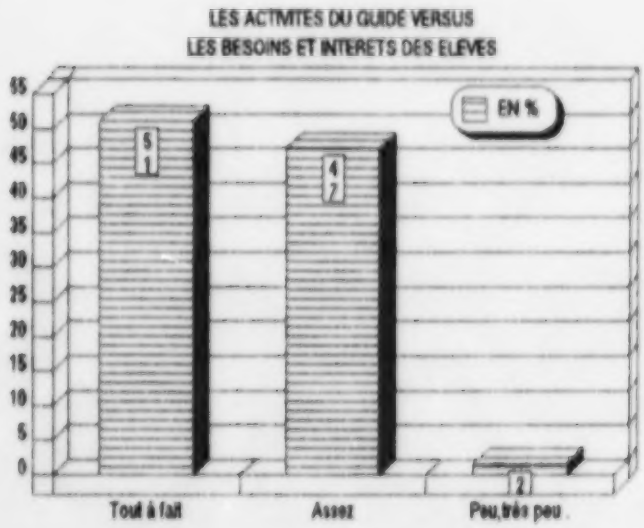
Le contenu du guide d' activités correspond - il aux besoins de formation de vos élèves?	1 er cycle	2 e cycle	1 er cycle et 2 e cycle
Tout - à - fait	82 (57,3%)	62 (53,6%)	28 (66,7%)
Assez	60 (42,0%)	50 (43,1%)	13 (31,0%)
Peu, très peu, pas du tout	1 (0,7%)	4 (3,4%)	1 (2,3%)
Total	143 (100%)	116 (100%)	42 (100%)

2.1.4 Le contenu du guide versus les besoins et intérêts des élèves

Nous avons demandé aux enseignants si les activités du guide correspondent aux besoins et intérêts des élèves. 305 enseignants se sont prononcés sur la question:

- 51,1% (156/305) ont répondu que ça correspond tout à fait aux besoins et intérêts des élèves;
- 47,2% (144/305) pensent que ça correspond assez;
- 1,6% (5/305) ont répondu que ça correspond peu ou très peu aux intérêts des élèves.

Graphique 9



Parmi les 305 enseignants ayant répondu à cette question, 143 enseignent au premier cycle, 115 au deuxième cycle et 42 aux deux cycles, en même temps.

Les réponses à cette question diffèrent légèrement selon le cycle d'enseignement. Au premier cycle, 53,1% (76/143) des enseignants jugent que les activités du guide correspondent tout à fait aux besoins et intérêts des élèves, 46,1% (66/143) assez et 0,7% (1/143) peu, très peu ou pas du tout. Au deuxième cycle, ces pourcentages sont respectivement de 47,8% (55/115), 49,6% (57/115) et 2,6% (3/115).

Tableau 7

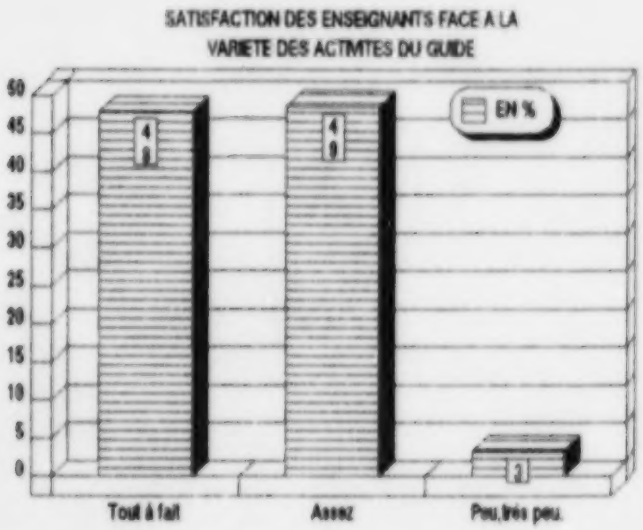
RELATION ENTRE LE CONTENU DU GUIDE D'ACTIVITES ET LES BESOINS ET INTERETS DES ELEVES SELON LE CYCLE

Les activités du guide correspondent-elles aux besoins et intérets de vos élèves ?	1 ER CYCLE	2 E CYCLE	1 ER CYCLE ET 2 E CYCLE
Tout-à-fait	76 53,1 %	55 47,8 %	22 52,4 %
Assez	66 46,1 %	57 49,6 %	19 45,2 %
Peu, très peu, pas du tout	1 0,7 %	3 2,6 %	1 2,4 %
TOTAL	143 100 %	115 100 %	42 100 %

2.1.5 La satisfaction des enseignants face à la quantité et à la variété des activités suggérées

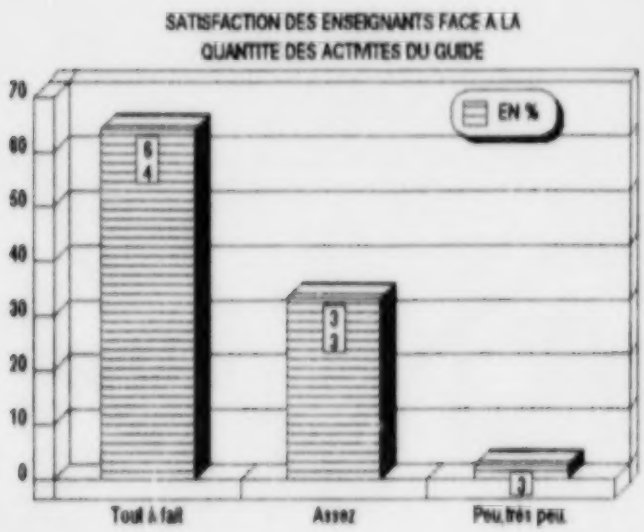
Les enseignants sont généralement bien satisfaits face à la variété et à la quantité des activités du guide d'activités. En effet, sur 306 répondants, 48,0% (147/306) pensent que la variété des activités est tout à fait satisfaisante, 48,7% (149/306) la jugent assez satisfaisante et 3,3% (10/306) pensent qu'elle est peu ou très peu satisfaisante.

Graphique 10



Quant à la quantité des activités suggérées dans le guide, ces mêmes enseignants trouvent qu'elle est tout à fait satisfaisante dans une proportion de 64,2% (197/307), assez satisfaisante avec un taux de 33,2% (102/307) et peu ou très peu dans un ordre de 2,6% (8/307).

Graphique 11



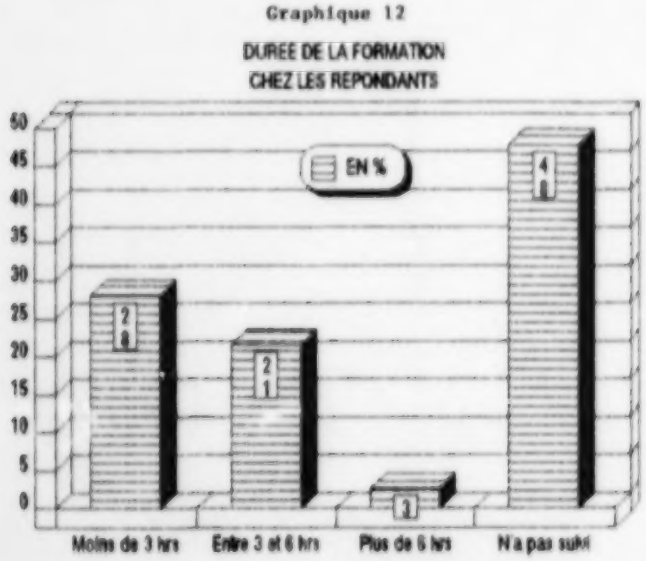
2.2 La satisfaction envers la sensibilisation et la formation reçues

2.2.1 La durée de la session de sensibilisation/formation

Nous avons demandé aux enseignants s'ils avaient suivi une session de formation et combien de temps elle avait durée. Sur 303 réponses à la question:

- 28,1% (85/303) avaient suivi une session de moins de 3 heures;
- 21,5% (65/303) avaient suivi une session de 3 à 6 heures;
- 2,6% (8/303) avaient suivi une session de plus de 6 heures;
- 47,9% (145/303) n'avaient pas suivi de session.

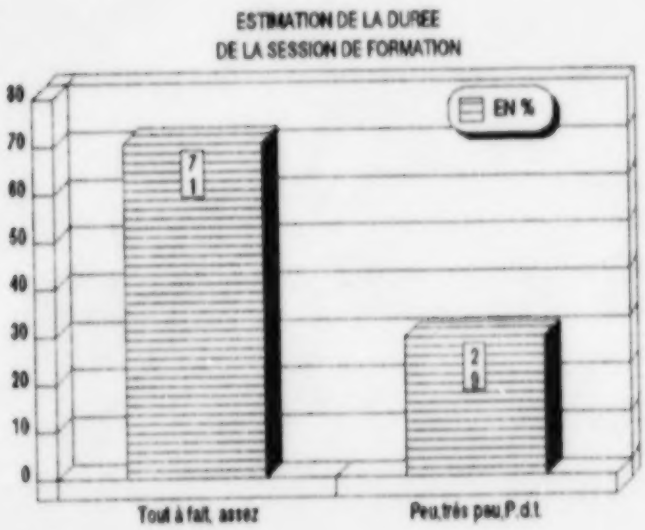
Graphique 12



2.2.2 L'estimation de la durée de la session de formation par les enseignants

Parmi les enseignants ayant suivi la session de formation (158),[6] 70,7% (111/157) estiment avoir eu tout à fait ou assez de temps nécessaire pour leur préparation. Par ailleurs, 29,3% (46/157) jugent qu'ils n'ont eu que peu, très peu ou pas du tout le temps nécessaire pour se préparer à utiliser le guide d'activités.

Graphique 13



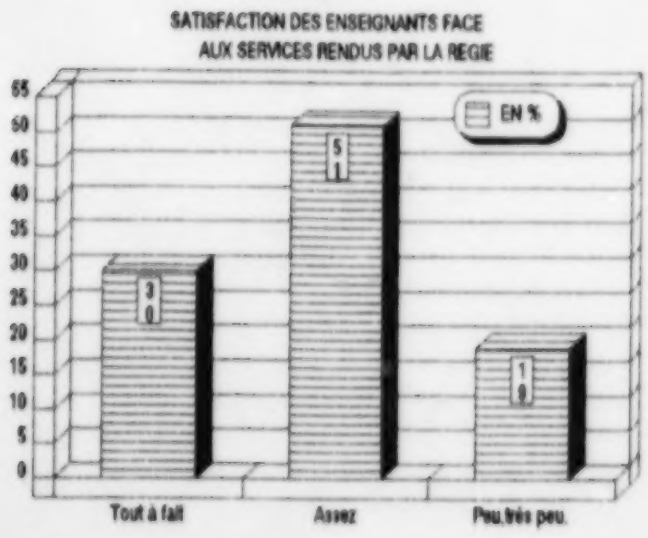
6 - Un enseignant ayant suivi une session de formation a omis de répondre aux deux questions à la fois.

2.2.3 La satisfaction des enseignants face aux services reçus

A la question: "Etes-vous satisfaits des services que vous avez reçus pour vous préparer à utiliser le guide pédagogique traitant de la sécurité routière?", nous avons obtenu 153 réponses:[7]

- 30,0% (46/153) des enseignants ont répondu qu'ils sont tout à fait satisfaits de ces services;
- 51,0% (78/153) des enseignants sont assez satisfaits;
- 15,0% (23/153) des enseignants le sont peu;
- 4,0% (6/153) des enseignants ont répondu qu'ils ne sont que très peu ou pas du tout satisfaits de ces services.

Graphique 14



7 - Cinq enseignants ayant suivi une session de formation ne se sont pas prononcés sur leur satisfaction face aux services reçus.

2.2.4 La perception des enseignants face à l'enseignement de la sécurité routière

Dans un premier temps, nous avons demandé aux enseignants si, selon eux, l'administration de leur école favorise l'enseignement de la sécurité routière:

- 61,6% (186/302) ont répondu tout à fait;
- 30,8% (93/302) ont répondu assez;
- 2,0% (6/302) ont répondu peu;
- 1,3% (4/302) ont répondu très peu;
- 4,3% (13/302) ont répondu qu'ils ne pouvaient se prononcer sur la question.

Dans un deuxième temps, nous leurs avons demandé dans quelle mesure, selon eux, les parents d'élèves semblent favorables à l'enseignement de la sécurité routière:

- 41,5% (127/306) ont répondu tout à fait;
- 29,1% (89/306) ont répondu assez;
- 3,9% (12/306) ont répondu peu;
- 0,7% (2/306) ont répondu très peu;
- 24,8% (76/306) ont répondu qu'ils ne pouvaient se prononcer sur la question.

Enfin, nous leur avons demandé, dans quelle mesure leurs collègues sont ouverts à l'enseignement de la sécurité routière:

- 32,7% (97/297) ont répondu tout à fait;
- 54,9% (163/297) ont répondu assez;
- 10,1% (30/297) ont répondu peu;
- 2,0% (6/297) ont répondu très peu;
- 0,3% (1/297) ont répondu pas du tout.

CHAPITRE III - LE DEGRE DE REUSSITE DANS L'UTILISATION DU GUIDE D'ACTIVITES ET L'INTENSITE DE SON UTILISATION

Ce chapitre est constitué de deux sections. Dans la première section, nous traitons du degré de réussite des enseignants dans leur utilisation du guide. Nous observons particulièrement le guide comme support à l'enseignant, l'adaptation du style d'enseignement aux activités du guide, la place à l'innovation chez l'enseignant lors de l'utilisation du guide. Nous nous penchons aussi sur l'évaluation formative et l'efficacité de l'enseignement ainsi que l'atteinte des objectifs terminaux chez les élèves.

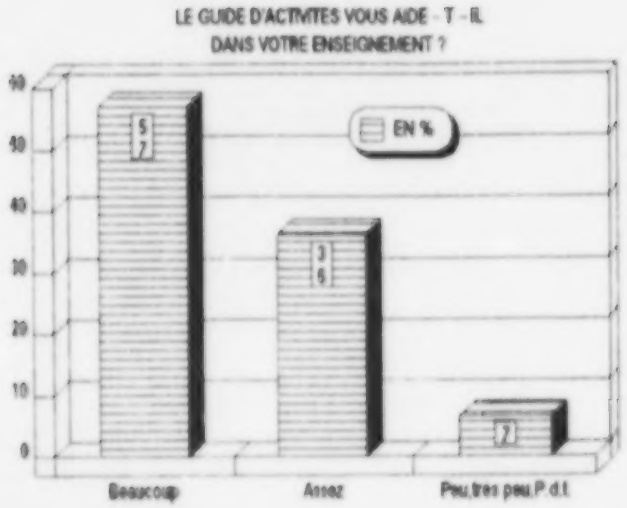
Dans la deuxième section, nous examinons l'intensité d'utilisation du guide d'activités. Nous observerons les activités les plus utilisées du guide, les approches utilisées pour enseigner la sécurité routière, le nombre d'heures accordées à la sécurité routière par année et les moments de l'année où les enseignants font de la sécurité routière.

3.1 Le degré de réussite dans l'utilisation du guide

3.1.1 Le guide d'activités comme support à l'enseignant

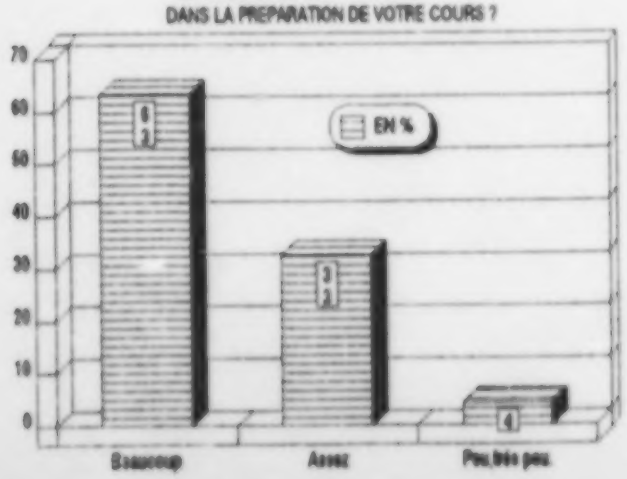
Le guide d'activités est bien apprécié par les enseignants. En effet, 57,2% (175/306) trouvent que le guide les aide beaucoup dans leur enseignement, 36,3% (111/306) pensent qu'il les aide assez et 6,6% (20/306) jugent qu'il ne les aide que peu, très peu ou pas du tout.

Graphique 15



De la même façon, le guide d'activités est apprécié par les enseignants lorsqu'il s'agit de préparer le cours sur la sécurité routière. 63,3% (193/305) des enseignants disent que le guide les aide beaucoup, 32,5% (99/305) jugent qu'il les aide assez et 4,3% (13/305) pensent qu'il ne les aide que peu ou très peu.

Graphique 16

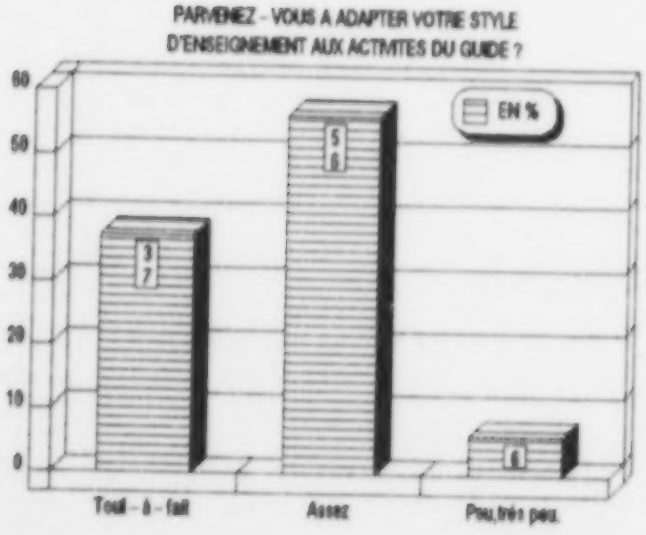


3.1.2 Les activités du guide et le style d'enseignement

A la question "Dans quelle mesure, parvenez-vous à adapter votre style d'enseignement aux activités du guide?", nous avons obtenu les réponses suivantes:

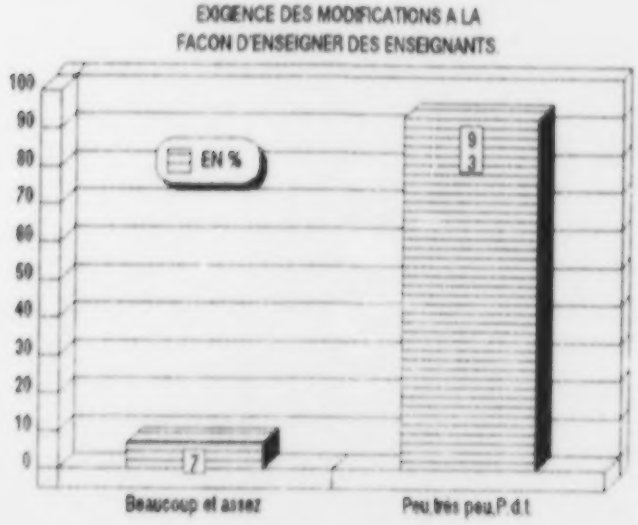
- 37,4% (113/302) des enseignants ont répondu tout à fait;
- 56,3% (170/302) des enseignants ont répondu assez;
- 4,6% (14/302) des enseignants ont répondu peu;
- 1,7% (5/302) des enseignants ont répondu très peu ou pas du tout.

Graphique 17



Egalement, le guide d'activités ne semble pas exiger des modifications importantes à leur façon d'enseigner: 93,3% (278/298) des enseignants déclarent que ça ne leur exige que peu, très peu ou pas du tout de modifications importantes. Seulement 6,7% (20/298) des répondants pensent que ça leur exige assez ou beaucoup de modifications à leur façon d'enseigner.

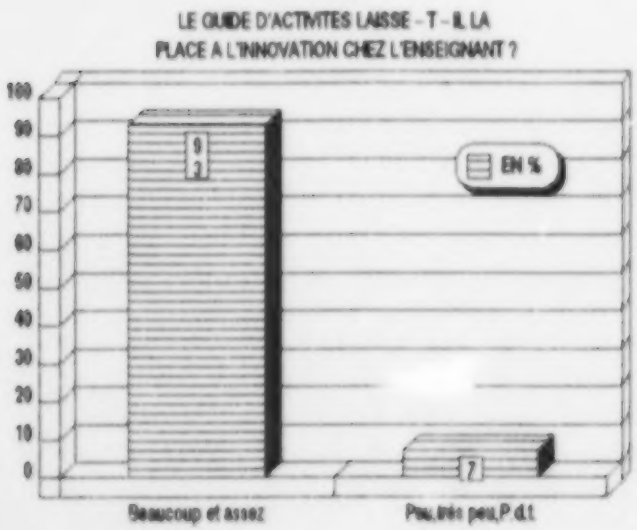
Graphique 18



3.1.3 Le guide d'activités et la place à l'innovation chez l'enseignant

D'après les enseignants, le guide d'activités laisse suffisamment de place à l'innovation. 93,0% (280/302) des enseignants pensent que ça leur laisse beaucoup ou assez de place à l'innovation dans leur enseignement de la sécurité routière, alors que 7,0% (22/302) disent que ça ne leur laisse que peu, très peu ou pas du tout de place.

Graphique 19

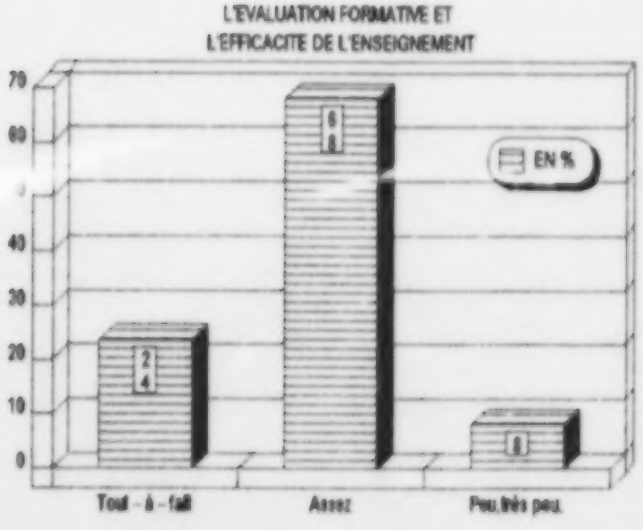


3.1.4 L'évaluation formative et l'efficacité de l'enseignement

A la question "Les propositions d'évaluation formative de l'instrument pédagogique vous permettent-elles de vérifier l'efficacité de votre enseignement?", nous avons obtenu les réponses suivantes:

- 23,7% (70/295) des enseignants ont répondu tout à fait;
- 68,1% (201/295) ont répondu assez;
- 8,2% (24/295) pensent que ces propositions d'évaluation leur permettent peu ou très peu la vérification de l'efficacité de leur enseignement.

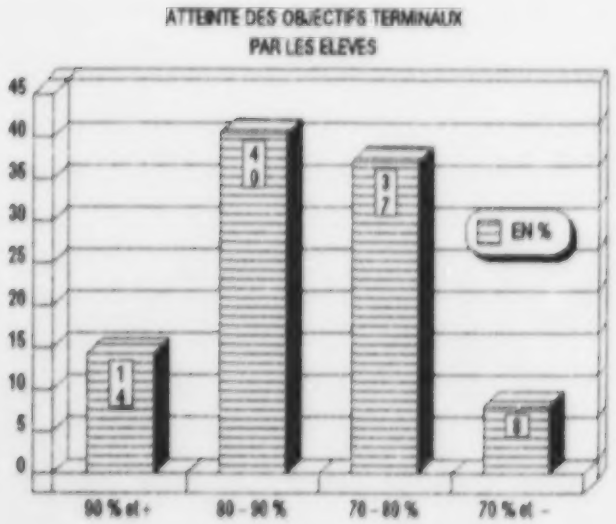
Graphique 20



Nous avons aussi demandé aux enseignants quel pourcentage approximatif des objectifs terminaux est atteint par leurs élèves.

- 14,3% (39/272) des enseignants ont répondu que plus de 90% des objectifs terminaux sont atteints par leurs élèves;
- 40,4% (110/272) des enseignants pensent qu'entre 80% et 90% de ces objectifs sont atteints par leurs élèves;
- 37,1% (101/272) des enseignants déterminent l'atteinte de ces objectifs dans un intervalle de 70% à 80%;
- 8,1% (22/272) des enseignants jugent que moins de 70% des objectifs terminaux est atteint par leurs élèves.

Graphique 21



Selon que l'on soit au premier cycle ou au deuxième, nous observons qu'il y a très peu de différence lorsque les pourcentages d'objectifs atteints par les élèves sont évalués à plus de 80%.

En dessous de 80,0%, les résultats diffèrent légèrement. Les enseignants du premier cycle sont plus représentés (40,9%) comparativement à ceux du deuxième cycle (33,6%) parmi ceux qui pensent que les objectifs atteints par leurs élèves se situent entre 70,0% et 80,0%.

De façon inverse, pour des objectifs atteints par les élèves, inférieurs à 70,0%, les enseignants du deuxième cycle seraient plus nombreux qu'au premier cycle, 12,5% versus 4,0%.

Tableau 8

ATTEINTE DES OBJECTIFS TERMINAUX PAR LES ELEVES SELON LE CYCLE

Selon vous, quel % approximatif des objectifs terminaux est atteint par vos élèves ?	90 % et +	80% - 90%	70% - 80%	70% et -	TOTAL
Premier cycle	17 13,4%	53 41,7%	52 40,9%	5 4,0 %	127 100%
Deuxième cycle	13 12,5%	43 41,4%	35 33,6%	13 12 %	104 100%
Premier et Deuxième cycle	8 22,2%	11 30,6%	13 36,1%	4 11,1%	37 100%

3.2 L'intensité et les modalités d'utilisation du guide

3.2.1 Les approches utilisées pour enseigner les thèmes reliés à la sécurité routière

Près de la moitié des enseignants 47,9% (137/286), abordent les thèmes reliés à la sécurité routière en les intégrant aux matières de base. 34,6% (99/286) d'entre eux communiquent ces thèmes en utilisant des périodes de temps réservées exclusivement à la sécurité routière. Par ailleurs, 15,7% (45/286) des enseignants favorisent les deux approches simultanément. Seulement 1,7% (5/286) utilisent d'autres approches (visionnement de vidéo, intervention de personnes-ressources, rallye sécurité routière, etc.).

L'intégration se fait dans les mêmes proportions au deux cycles du primaire. Cependant on observe que les enseignants qui utilisent des périodes réservées à la sécurité routière se retrouvent plus nombreux au deuxième cycle.

3.2.2 L'intégration de la sécurité routière aux matières de base

Les résultats pondérés obtenus à cette question indiquent que l'intégration de la sécurité routière aux matières de base se fait comme suit:

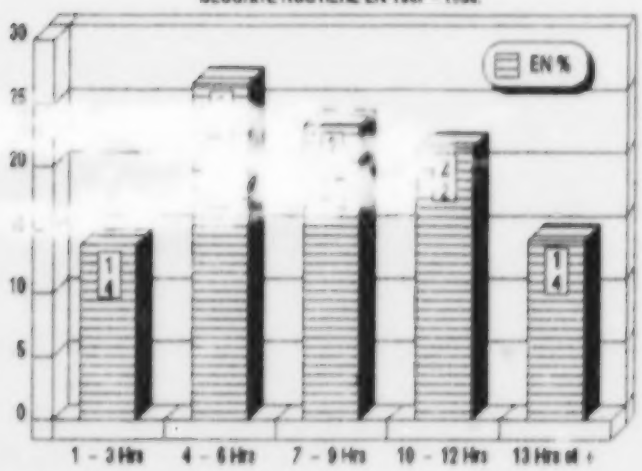
- 37,4% au français;
- 29,4% aux sciences [illegible]
- 13,2% aux arts;
- 12,2% aux sciences de la nature;
- 8,3% aux mathématiques.

Notons que ces résultats ne sont pas exclusifs. L'enseignant peut avoir intégré la sécurité routière à plus d'une matière de base, au cours de l'année scolaire.

3.2.3 Le nombre d'heures accordées à la sécurité routière

Nous avons questionné les enseignants sur le nombre d'heures qu'ils ont accordées à la sécurité routière durant l'année scolaire 1987-1988. Le graphique 22 illustre les résultats obtenus à cette question.

Graphique 22



Notons que 59,3% des enseignants ont accordé plus de sept heures, en moyenne, à la sécurité routière pendant l'année scolaire 1987-1988.

La moyenne arithmétique du nombre d'heures accordées à la sécurité routière, chez l'ensemble des enseignants est estimée à 7,86 heures soit 7 heures 51 minutes.

Cette estimation ne tient compte que des heures allouées à la sécurité routière par l'enseignant dans sa classe. Il n'est pas toujours facile de quantifier ces heures lorsque l'école ou l'enseignant organise une activité comme un rallye bicyclette qui

peut durer entre une demi-journée et une journée, ou une semaine thématique en sécurité routière.

Nous avons observé à quel(s) cycle(s) enseignaient les répondants selon le nombre d'heures qu'ils ont accordé à la sécurité routière. Le tableau 9 nous révèle que ceux qui accordent 6 heures et moins sont plus représentés au deuxième cycle, comparativement à ceux qui accordent 7 heures et plus qui sont eux plus présents au premier cycle.

Tableau 9

RELATION ENTRE LE NOMBRE D'HEURES ACCORDEES A LA SECURITE ROUTIERE ET LE CYCLE D'ENSEIGNEMENT

Nombre d'heures accordees à la securité routière en 1987 – 1988	1 ER CYCLE	2E CYCLE	1ER ET 2E CYCLE	TOTAL
1 – 3 heures	12 35,3 %	14 41,2 %	8 23,5 %	34 100 %
4 – 6 heures	25 35,2 %	37 52,1 %	9 12,7 %	71 100 %
7 – 9 heures	37 57,8 %	22 34,4 %	5 7,8 %	64 100 %
10 – 12 heures	29 60,0 %	20 34,4 %	9 15,5 %	58 100 %
13 heures et plus	22 56,4 %	13 33,3 %	4 10,3 %	39 100 %

Pour l'année scolaire 1988-1989, les enseignants ont l'intention d'en accorder autant d'heures que l'année passée dans une proportion de 78,8% (208/271), 15,1% (41/271) d'entre eux ont comme objectif d'en accorder plus d'heures que l'année passée, alors que 8,1% (22/271) prévoient en accorder moins d'heures qu'ils ont en accordé l'année passée.

Le tableau 10 illustre la relation entre le nombre d'heures accordées à la sécurité routière par les enseignants durant l'année 1987-88 et leur intention concernant l'enseignement de ce volet durant l'année 1988-89.

Tableau 10

RELATION ENTRE LE NOMBRE D'HEURES ACCORDEES A LA SECURITE ROUTIERE EN 1987 - 88 VERSUS 1988 - 89

Nombre d'heures accordées à la securité routière en 1987 – 1988	Nombre d'heures prévues en 1988 – 89			TOTAL
	Autant que l'année passée	Plus que l'année passée	Moins que l'année passée	
1 – 3 heures	21 65,7 %	10 31,2 %	1 3,1 %	32 100 %
4 – 6 heures	55 75,3 %	14 19,2 %	4 5,5 %	73 100 %
7 – 9 heures	52 83,9 %	6 6,7 %	4 6,4 %	62 100 %
10 – 12 heures	46 79,3 %	6 10,3 %	6 10,4 %	58 100 %
13 heures et plus	32 82,0 %	1 2,6 %	6 15,4 %	39 100 %

3.2.4 Les modalités utilisées pour l'enseignement de la sécurité routière

Les enseignants affirment, dans une proportion de 61,1% (176/288), concentrer les heures allouées à l'enseignement de la sécurité routière à certains temps de l'année. Cependant, 38,9% (112/288) d'entre eux déclarent qu'ils répartissent ces heures tout au long de l'année scolaire.

Selon les modalités utilisées, les répondants sont représentés en fonction du cycle où ils enseignent comme l'indique le tableau 11.

Tableau 11

LES MODALITES D'ENSEIGNEMENT DE LA SECURITE ROUTIERE VERSUS LE CYCLE D'ENSEIGNEMENT

Modalités utilisées pour l'enseignement de la sécurité routière selon le cycle.	1 ER CYCLE	2 E CYCLE	1 ER CYCLE ET 2 E CYCLE	TOTAL
concentration	75 45,7 %	69 42,1 %	20 12,2 %	164 100 %
répartition	56 50,9 %	40 36,4 %	14 12,7 %	110 100 %
concentration et répartition	2 28,6 %	3 42,8 %	2 28,6 %	7 100 %

On remarque que les enseignants qui préfèrent répartir leur enseignement de la sécurité routière tout au long de l'année se retrouvent plus au 1er cycle (50,9%) qu'au 2^{e} cycle (36,4%). Ceux qui concentrent cet enseignement à certains temps de l'année se répartissent également entre le 1er (45,7%) et le 2^{e} cycle (42,1%).

3.2.5 L'enseignement de la sécurité routière en fonction de l'année scolaire

Nous avons demandé aux enseignants: "A quels moments de l'année faites-vous de la sécurité routière?" 197 enseignants ont répondu à la question. L'examen des réponses indique que les enseignants ont fait de la sécurité routière à plusieurs moments dans l'année. La pondération des résultats montre que ces périodes ont été mentionnées dans les proportions suivantes:

- 32,5% pour septembre-octobre;
- 10,8% pour novembre-décembre;
- 9,2% pour janvier-février;
- 15,9% pour mars-avril;
- 31,5% pour mai-juin.

Les périodes les plus représentées correspondent avec la rentrée des classes et l'Halloween: (32,5% pour septembre-octobre), ensuite au printemps: (31,5% pour mai-juin) lorsque les élèves commencent à utiliser leur bicyclette. Ceci explique les fréquences élevées de l'enseignement des thèmes piétons, autobus scolaire et bicyclette comparativement aux autres thèmes.

Conséquemment à la question précédente, nous avons demandé aux enseignants, combien d'heures ont-ils accordées à la sécurité routière durant le dernier mois?[8] 39,5% (110/279) des répondants disent n'avoir accordé aucune heure, 34,1% (95/279) ont accordé une heure, 18,3% (51/279) ont alloué deux heures et 8,3% (23/279) ont décerné entre trois et quatre heures. Notons que nous avons reçu des questionnaires jusqu'au début mai.

---

8 - Les questionnaires ont été envoyés la semaine du 13 février 1989. Nous avons reçu des questionnaires jusqu'en début mai.

3.2.6 L'intervention des personnes-ressources pour l'éducation à la sécurité routière

Les enseignants font appel régulièrement à des personnes-ressources pour entretenir leurs élèves de sécurité routière. En effet, 70,0% (205/293) des répondants ont déjà fait appel à ces ressources.

Pour l'année 1988-89, les policiers ont été mis à contribution dans 71,2% des interventions, les infirmières dans 19,2% alors que d'autres intervenants (conseiller pédagogique, éducateur physique, club optimiste, chauffeur d'autobus, parents-secours, mascotte: Elmer l'éléphant) dans 9,6% des cas.

Pour l'année scolaire 1987-88, ces chiffres sont respectivement de 79,3% pour l'intervention des policiers, 14,7% pour les infirmières et de 6,0% pour les autres intervenants.

CHAPITRE IV - APPRECIATION GLOBALE

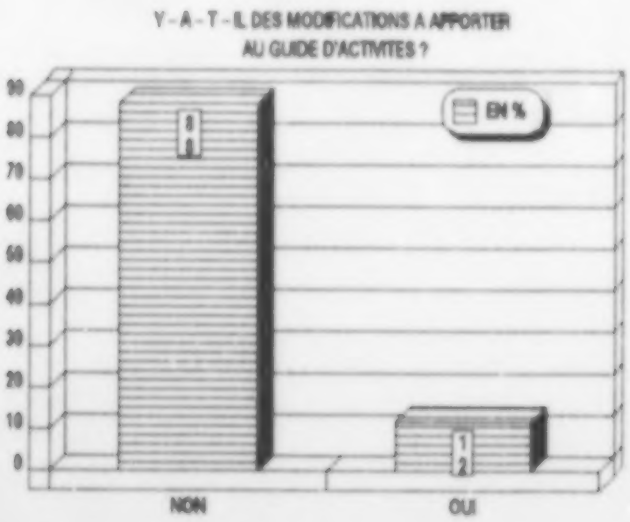
Dans ce chapitre, nous tentons d'observer l'appréciation globale des enseignants en rapport avec l'utilisation du guide. Nous traitons particulièrement de la satisfaction globale des enseignants dans l'utilisation du guide auprès des élèves, les forces et les faiblesses du guide ainsi que les modifications à y apporter.

4.1 Le guide d'activités et les modifications à y apporter

88,2% (240/272) des enseignants jugent qu'il n'y a pas lieu, à court terme, d'apporter des modifications majeures au guide. Par contre, 11,8% (32/272) d'entre eux croient que des modific. ..ns importantes devraient être apportées, à court terme, au guide d'activités.

Les principales remarques mentionnées au sujet des changements ou modifications à apporter au guide sont consignées au paragraphe 4.5 traitant des faiblesses du guide d'activités.

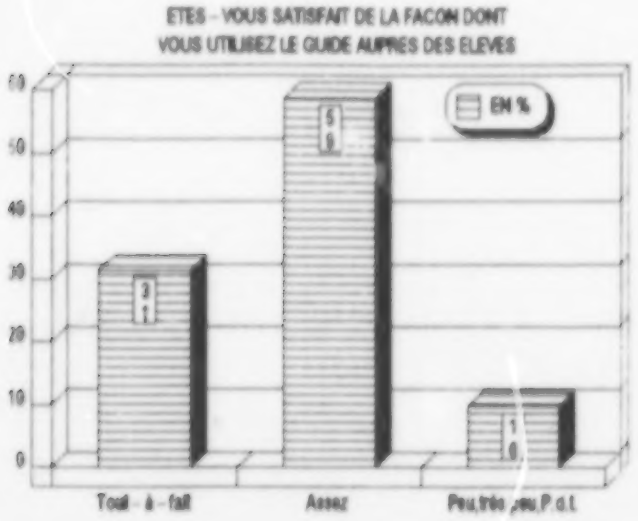
Graphique 23



4.2 La satisfaction de l'utilisation du guide auprès des élèves

90,3% (259/287) des enseignants sont tout à fait ou assez satisfaits de la façon dont ils utilisent le guide d'activités auprès de leurs élèves. Seulement 9,7% (28/287) d'entre eux ne sont que peu, très peu ou pas du tout satisfaits de leur utilisation du guide d'activités.

Graphique 24

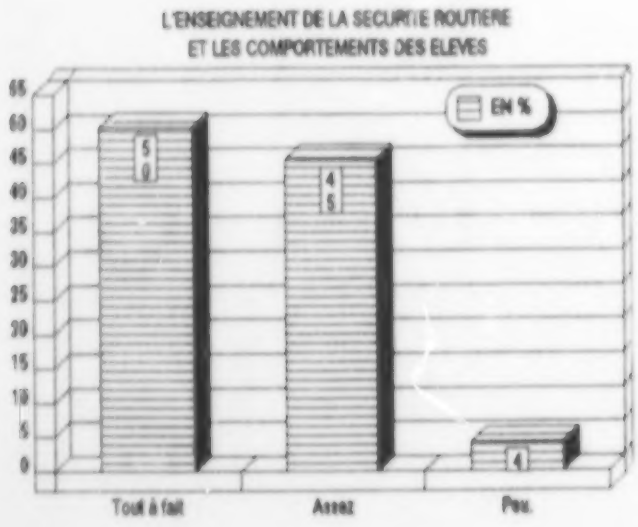


4.3 L'enseignement de la sécurité routière et le développement d'attitudes et de comportements chez les élèves

A la question "D'après vous, dans quelle mesure l'enseignement de la sécurité routière peut-il développer des attitudes positives ou des comportements sécuritaires dans les déplacements de vos élèves?", nous avons recueilli les réponses suivantes:

- 50,3% (144/286) des enseignants ont répondu tout à fait;
- 45,5% (130/286) des enseignants ont répondu assez;
- 4,2% (12/286) des enseignants ont répondu peu.

Graphique 25

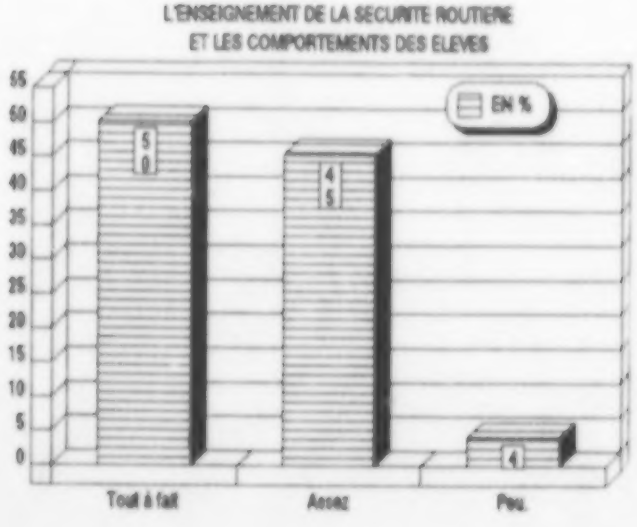


4.3 L'enseignement de la sécurité routière et le développement d'attitudes et de comportements chez les élèves

A la question "D'après vous, dans quelle mesure l'enseignement de la sécurité routière peut-il développer des attitudes positives ou des comportements sécuritaires dans les déplacements de vos élèves?", nous avons recueilli les réponses suivantes:

- 50,3% (144/286) des enseignants ont répondu tout à fait;
- 45,5% (130/286) des enseignants ont répondu assez;
- 4,2% (12/286) des enseignants ont répondu peu.

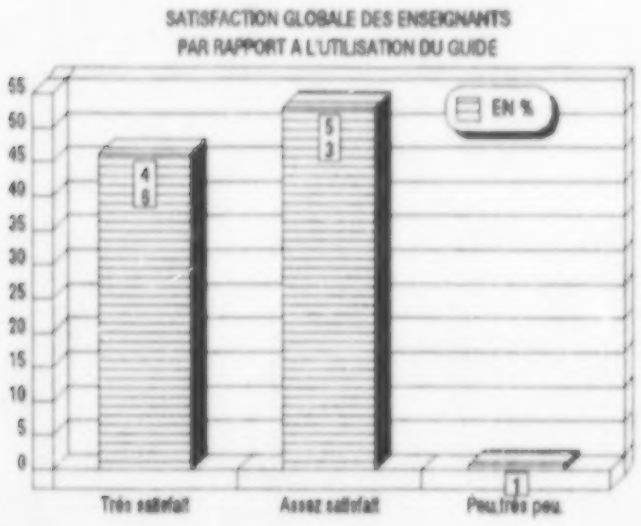
Graphique 25



4.4 La satisfaction globale des enseignants par rapport à l'utilisation du guide

Globalement, 46,2% (132/286) des enseignants sont très satisfaits par rapport à l'utilisation du guide d'activités et 53,1% (152/286) sont assez satisfaits. Enfin, 0,7% (2/286) sont peu ou très peu satisfaits.

Graphique 26



4.5 Les forces et faiblesses du guide d'activités et de son utilisation

217 enseignants ont énuméré les éléments qu'ils considèrent comme une force du guide d'activités:

- la bonne présentation du matériel, son adaptation et l'adéquation des activités au niveau et à l'âge des élèves ont été mentionnés par 43,8% (95/217) des répondants;

- la structure des activités du guide par 35,5% (77/217) des répondants;

- la variété et la clarté des activités, les bonnes mises en situations par 16,1% (35/217) des répondants;

- un bon outil d'appoint, de soutien. Elément déclencheur par 3,2% (7/217) des répondants;

- l'aspect prévention des accidents qu'il peut susciter chez l'élève par 1,4% (3/217) des répondants.

Par ailleurs, 89 enseignants ont mentionné ce qu'ils considèrent comme des faiblesses au guide d'activités. Les éléments énumérés sont:

- les activités sont redondantes et faciles au 2e cycle par 40,4% (36/89) des répondants;

- le guide est trop épais et contient trop d'activités pour le temps qu'on alloue à la matière par 25,8% (23/89) des répondants;

- on souhaite avoir un guide d'activités plus petit, séparé selon le degré ou par activités par 13,5% (12/89) des répondants;

- le manque d'affiches, faire appel à plus d'images, difficultés de faire des photocopies par 12,4% (11/89) des répondants;

- la faiblesse des évaluations présentées dans le guide par 5,6% (5/89) des répondants;

- le manque d'activités telles que la prudence aux passages à niveaux par 2,2% (2/89) des répondants.

CONCLUSION

Les résultats de cette enquête nous indiquent que la majorité des enseignants de l'ordre du primaire (90,0%) ont déjà traité de sécurité routière à l'école.

A cet effet, le guide d'activités continue d'être utilisé dans une grande proportion par les enseignants. En 1988-89, ce taux d'utilisation est estimé à 95,5%, alors qu'il était de 92,3% en 1987-88. L'utilisation du guide est soumise aux contraintes de temps mentionnées par l'ensemble des enseignants.

Les thèmes les plus utilisés sont ceux qui correspondent aux "temps forts" de l'année, c'est-à-dire le thème piéton, autobus scolaire et bicyclette.

Les enseignants du primaire semblent bien intégrer la sécurité routière aux matières, particulièrement au français et aux sciences humaines. Cependant il n'en demeure pas moins que le tiers des répondants préfèrent utiliser des périodes réservées uniquement à la sécurité routière.

Les enseignants sont globalement satisfaits par rapport à l'utilisation du guide. Malgré le peu de temps alloué au programme Formation personnelle et sociale, la sécurité routière se taille une place importante chez les enseignants de l'ordre du primaire.

La sécurité routière, faisant partie au même titre que les problèmes reliés à la drogue chez les jeunes ainsi que la pollution et les problèmes d'environnement, à l'intérieur du volet Education à la santé, peut perdre la place qu'elle a acquise actuellement, si on ne fait pas un travail continue concernant l'information et la motivation des enseignants sur le sujet.

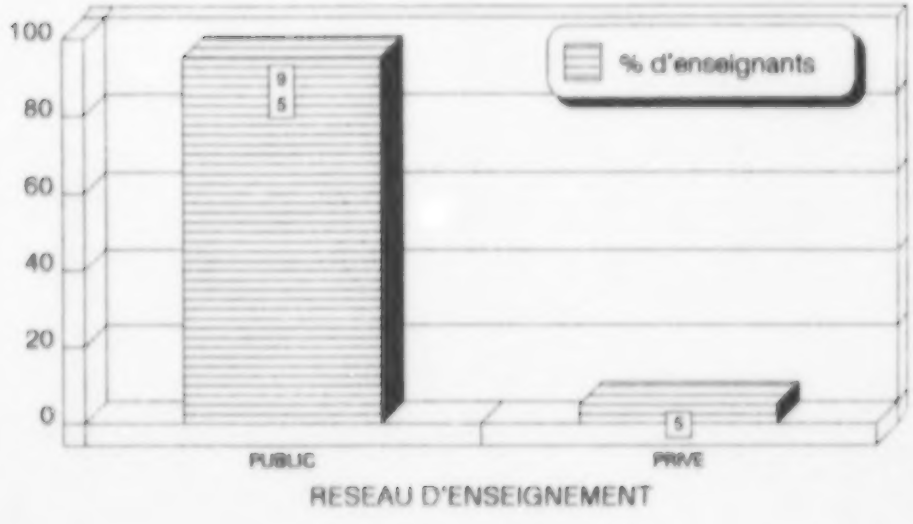
ANNEXE I

PROFIL SOCIO-PROFESSIONNEL DES REPONDANTS

Graphique 27

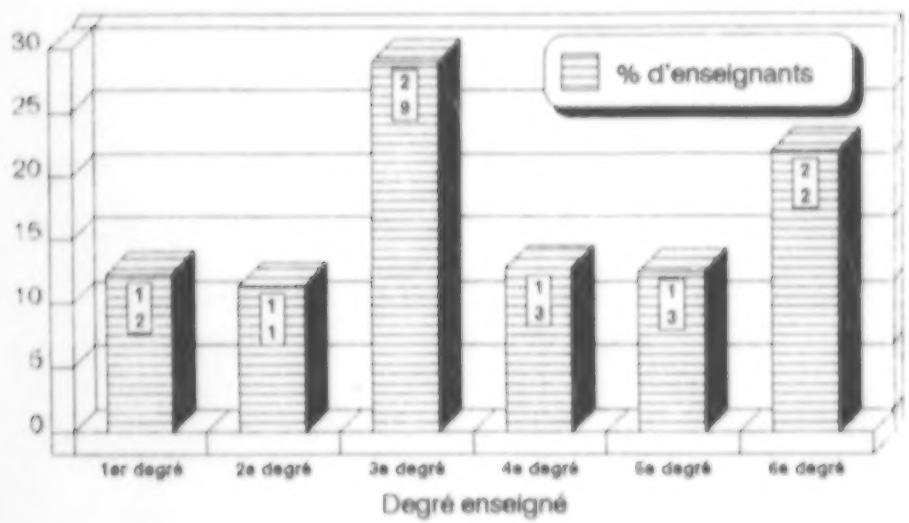
REPARTITION DES ENSEIGNANTS REPONDANTS

SELON LE RESEAU D'ENSEIGNEMENT



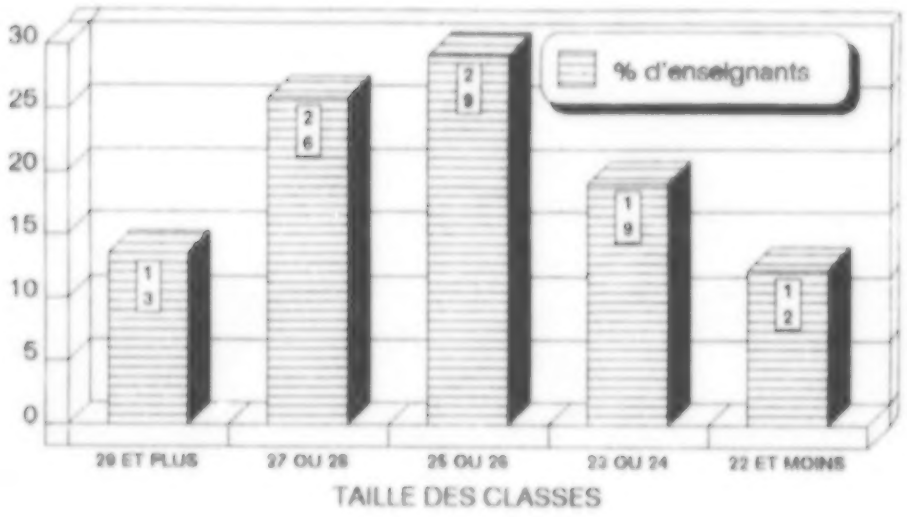
Graphique 28

REPARTITION DES ANNEES ENSEIGNEES
CHEZ LES ENSEIGNANTS REPONDANTS



Graphique 29

REPARTITION DE LA TAILLES DES CLASSES
CHEZ LES ENSEIGNANTS REPONDANTS



ANNEXE 2

CARTES DES REGIONS ADMINISTRATIVES SCOLAIRES DU QUEBEC

Régions administratives du Québec utilisées dans le rapport

CODES DES REGIONS ADMINISTRATIVES SCOLAIRES DU QUEBEC

01 = BAS - SAINT - LAURENT - GASPESIE
02 = SAGUENAY - LAC - SAINT - JEAN
03 = QUEBEC
04 = TROIS - RIVIERES
05 = ESTRIE
6.1 = LAVAL - LAURENTIDES - LANAUDIERE
6.2 = MONTEREGIE
6.3 = REGION DE MONTREAL
07 = OUTAOUAIS
08 = ABITIBI - TEMISCAMINGUE
09 = COTE - NORD / NOUVEAU QUEBEC

Nouvelles appellations des régions administratives du Québec

(Décret 1389-89)

CODES DES REGIONS ADMINISTRATIVES SCOLAIRES DU QUEBEC

Noms de la région administrative	Codification
Gaspésie – Îles-de-la-Madeleine	11
Bas-Saint-Laurent	01
Saguenay – Lac-Saint-Jean	02
Québec	03
Chaudière-Appalaches	12
Mauricie-Bois-Francs	04
Estrie	05
Montérégie	16
Montréal	06
Laval	13
Lanaudière	14
Laurentides	15
Outaouais	07
Abitibi-Témiscamingue	08
Côte-Nord	09
Nord-du-Québec	10

ANNEXE 3

MESURE DU DEGRE DE SATISFACTION ET DE REUSSITE DANS L'UTILISATION DU GUIDE D'ACTIVITES DEVELOPPE PAR LA REGIE DE L'ASSURANCE AUTOMOBILE DU QUEBEC

Questionnaire aux enseignantes et enseignants du primaire

FEVRIER 1989

Enseignante ou enseignant,

La Régie de l'assurance automobile du Québec en collaboration avec le ministère de l'Education mène actuellement une opération visant à recueillir des données pour permettre la poursuite de l'évaluation du programme Formation personnelle et sociale, volet éducation à la santé et traitant de l'éducation à la sécurité routière.

Cette opération entre dans sa deuxième phase et s'inscrit comme une étape importante du processus d'évaluation du programme. Elle porte principalement sur le degré de satisfaction et de réussite des enseignants et enseignantes dans l'utilisation du guide d'activités traitant de la sécurité routière et qui s'intitule Guide de l'enseignant et de l'enseignante.

Tous les enseignants et enseignantes qui dispensent l'enseignement de cette matière sont invités à participer à cette opération. Nous comptons sur votre collaboration que nous jugeons indispensable et précieuse pour nous aider à porter un jugement aussi objectif que possible sur l'enseignement de la sécurité routière à l'école.

Il est évident qu'EN AUCUN CAS, LES DONNEES RECUEILLIES AU MOYEN DE CE QUESTIONNAIRE NE DEVRONT NI NE POURRONT SERVIR A EVALUER L'ENSEIGNEMENT OU LES ENSEIGNANTES ET ENSEIGNANTS.

Nous vous remerçions de votre participation.

RABAH SAIGHI

DIANE LACROIX
Responsables de l'évaluation
Direction des études et analyses
Vice-présidence à la planification
Régie de l'assurance automobile
du Québec

CONSIGNES

Répondez à toutes les questions en cochant votre réponse dans la case appropriée.

Si vous souhaitez commenter vos réponses, référez-vous à la fin du questionnaire où un espace est réservé à cette fin.

1 - IDENTIFICATION DE L'ECOLE

S.V.P. VEUILLEZ APPORTER LES CORRECTIONS S'IL Y A LIEU.

Nom et adresse de votre école: _____

_____

_____

_____

Nom de votre commission scolaire*: _____

Réseau d'enseignement: Public ☐

Privé ☐

* N.B.: Lorsqu'on parle de commission scolaire, on entend aussi établissement privé.

2 - RENSEIGNEMENTS GENERAUX

2.1 Année enseignée:

	Cette année:	L'année dernière:
A)	1e année ☐	1e année ☐
B)	2e année ☐	2e année ☐
C)	3e année ☐	3e année ☐
D)	4e année ☐	4e année ☐
E)	5e année ☐	5e année ☐
F)	6e année ☐	6e année ☐

2.2 A combien d'élèves vous adressez-vous dans votre classe?

A) 29 et plus ☐

B) 27 ou 28 ☐

C) 25 ou 26 ☐

D) 23 ou 24 ☐

E) 22 et moins ☐

2.3 A quel type de classe vous adressez-vous?

A) Classe régulière seulement ☐

B) Classe régulière incluant des élèves en difficultés partiellement intégrés ☐

C) Classe d'élèves en difficultés seulement ☐

D) Classe d'élèves doués ☐

2.4 Disposez-vous d'une copie du guide d'activités* développé par la Régie de l'assurance automobile du Québec?

A) Oui ☐

B) Non ☐

2.5 Avez-vous déjà traité de sécurité routière dans le cadre du programme Formation personnelle et sociale?

A) Oui ☐

B) Non ☐ Si non, veuillez spécifier et nous retourner le questionnaire dans l'enveloppe pré-affranchie. Merci de votre collaboration.

Commentaires: _____

_____

_____

2.6 Depuis combien de temps?

A) Plus de trois ans ☐

B) Entre 2 et 3 ans ☐

C) Entre 1 et 2 ans ☐

D) Moins d'un an ☐

2.7 Utilisez-vous le guide d'activités* traitant de la sécurité routière à l'école, qui a été développé par la Régie de l'assurance automobile du Québec?

A) Oui ☐

B) Non ☐

N.B.: Si vous utilisez un autre instrument, veuillez nous dire lequel?

_____

_____

_____

***GUIDE D'ACTIVITES**

- Guide d'activités de la 1ère à la 6e année primaire: La sécurité routière à l'école accompagné de 18 éléments de signalisation routière

3 - DEGRE DE SATISFACTION DANS L'UTILISATION DU GUIDE D'ACTIVITES

3.1 Votre connaissance du contenu du guide d'activités traitant de la sécurité routière vous permet-elle de l'utiliser adéquatement?

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

3.2 Dans quelle mesure le contenu du guide d'activités est-il conforme à vos attentes?

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

3.3 Les activités contenues dans le guide d'activités correspondent-elles aux besoins et intérêts de vos élèves?

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

3.4 **Selon vous, le contenu du guide d'activités correspond-il aux besoins de formation de vos élèves?**

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

3.5 **Selon vous, le guide d'activités est-il satisfaisant quant à la quantité des activités suggérées?**

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

3.6 **Selon vous, le guide d'activités est-il satisfaisant quant à la variété des activités pédagogiques suggérées?**

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

3.7 **Le guide d'activités disponible dans votre école est-il suffisant quant à la quantité (nombre de guides d'activités disponibles)?**

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Pas du tout ☐

3.8 **Le guide d'activités est-il une ressource suffisante à l'enseignement de la sécurité routière?**

A) Tout à fait suffisante ☐
B) Assez suffisante ☐
C) Peu suffisante ☐
D) Assez peu suffisante ☐
E) Pas du tout suffisante ☐ Veuillez préciser

Commentaires:

_____

_____

_____

_____

3.9 **Selon vous, l'administration de votre école favorise-t-elle l'enseignement de la sécurité routière?**

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐
F) Je ne peux me prononcer ☐

3.10 **Selon vous, dans quelle mesure les parents d'élèves vous semblent-ils favorables à l'enseignement de la sécurité routière?**

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐
F) Je ne peux me prononcer ☐

3.11 De façon générale, dans quelle mesure vos collègues sont-ils ouverts à l'enseignement de la sécurité routière?

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

3.12 De combien d'heures de sensibilisation et/ou de formation sur le guide d'activités avez-vous bénéficié dans votre commission scolaire?

A) Moins de 3 heures ☐
B) 3 heures à 6 heures ☐
C) Plus de 6 heures ☐
D) Je n'ai pas suivi de session ☐ Passez à la question 4.1, si vous n'avez pas suivi de session?

Commentaires:

_____

_____

_____

_____

3.13 Estimez-vous avoir eu assez de temps pour vous préparer à utiliser ce guide d'activités?

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

3.14 Etes-vous satisfait-e des services que vous avez reçus pour vous préparer à utiliser le guide d'activités traitant de la sécurité routière?

A) Tout à fait ☐

B) Assez ☐

C) Peu ☐

D) Très peu ☐

E) Pas du tout ☐

4 - DEGRE DE REUSSITE DANS L'UTILISATION DU GUIDE D'ACTIVITES

4.1 Dans quelle mesure le guide d'activités vous aide-t-il à préparer votre cours?

A) Beaucoup ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

4.2 Dans quelle mesure le guide d'activités vous aide-t-il dans votre enseignement?

A) Beaucoup ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

4.3 Dans quelle mesure, parvenez-vous à adapter votre style d'enseignement aux activités proposées par le guide?

A) Tout à fait ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

4.4 L'utilisation du guide d'activités exige-t-elle des modifications importantes à votre façon d'enseigner?

A) Beaucoup ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

4.5 D'après vous, le guide d'activités laisse-t-il suffisamment de place à l'innovation chez l'enseignant-e?

A) Beaucoup ☐
B) Assez ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

4.6 Les propositions d'évaluation formative du guide d'activités vous permettent-elles de vérifier l'efficacité de votre enseignement?

A) Tout à fait ☐
B) Assez bien ☐
C) Peu ☐
D) Très peu ☐
E) Pas du tout ☐

4.7 **Selon vous, quel pourcentage approximatif des objectifs terminaux[9] est atteint par vos élèves?**

A) 90% et plus ☐

B) Entre 80% et 90% ☐

C) Entre 70% et 80% ☐

D) Entre 50% et 70% ☐

E) Moins de 50% ☐

4.8 **Dans l'enseignement de la sécurité routière, quelles activités du guide avez-vous utilisées cette année (incluant les activités prévues d'ici la fin de la présente année scolaire) et l'année dernière?**

			Cette année	L'année dernière
Je n'ai utilisé aucune activité du guide			☐	☐
PREMIER DEGRE DU PRIMAIRE				
Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées		
Piétons	1	. Sur le chemin public ... des véhicules	☐	☐
	2	. Sur le trottoir ... des piétons en sécurité	☐	☐
	3	. Pour le piéton ... des signaux de sécurité	☐	☐
	14	. A l'Halloween ... des petits fantômes en sécurité	☐	☐

9 - Voici les objectifs terminaux de l'ordre du primaire relatifs à l'éducation à la sécurité routière (les véhicules):

Au premier cycle du primaire:

. Identifier les dangers que présentent pour lui les divers types de véhicules.

Au second cycle du primaire:

. Reconnaître les sources d'accidents liées aux véhicules.

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Bicyclette	28	. A tout âge ... des modes de locomotion	☐	☐
	29	. A bicyclette ... des accessoires sécuritaires	☐	☐
	30	. Pour ma sécurité à bicyclette ... de sages habitudes	☐	☐
Autobus scolaire	51	. En autobus scolaire ... des comportements à adopter	☐	☐
	52	. En autobus scolaire ... des passagers prudents	☐	☐
Automobile	63	. Boucler sa ceinture de sécurité ... c'est plus sûr	☐	☐
	64	. Pour les passagers ... civisme et sécurité	☐	☐
Véhicules-jouets	75	. En sécurité ... avec mes véhicules-jouets	☐	☐
	76	. L'hiver ... des loisirs en sécurité	☐	☐

4.7 Selon vous, quel pourcentage approximatif des objectifs terminaux[9] est atteint par vos élèves?

A) 90% et plus ☐

B) Entre 80% et 90% ☐

C) Entre 70% et 80% ☐

D) Entre 50% et 70% ☐

E) Moins de 50% ☐

4.8 Dans l'enseignement de la sécurité routière, quelles activités du guide avez-vous utilisées cette année (incluant les activités prévues d'ici la fin de la présente année scolaire) et l'année dernière?

			Cette année	L'année dernière
Je n'ai utilisé aucune activité du guide			☐	☐
PREMIER DEGRE DU PRIMAIRE				
Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées		
Piétons	1	. Sur le chemin public ... des véhicules	☐	☐
	2	. Sur le trottoir ... des piétons en sécurité	☐	☐
	3	. Pour le piéton ... des signaux de sécurité	☐	☐
	14	. A l'Halloween ... des petits fantômes en sécurité	☐	☐

9 - Voici les objectifs terminaux de l'ordre du primaire relatifs à l'éducation à la sécurité routière (les véhicules):

Au premier cycle du primaire:

. Identifier les dangers que présentent pour lui les divers types de véhicules.

Au second cycle du primaire:

. Reconnaître les sources d'accidents liées aux véhicules.

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Bicyclette	28	. A tout Age ... des modes de locomotion	☐	☐
	29	. A bicyclette ... des accessoires sécuritaires	☐	☐
	30	. Pour ma sécurité à bicyclette ... de sages habitudes	☐	☐
Autobus scolaire	51	. En autobus scolaire ... des comportements à adopter	☐	☐
	52	. En autobus scolaire ... des passagers prudents	☐	☐
Automobile	63	. Boucler sa ceinture de sécurité ... c'est plus sûr	☐	☐
	64	. Pour les passagers ... civisme et sécurité	☐	☐
Véhicules-jouets	75	. En sécurité ... avec mes véh'cules-jouets	☐	☐
	76	. L'hiver ... des loisirs en sécurité	☐	☐

DEUXIEME DEGRE DU PRIMAIRE

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Piétons	4	. Sur la route ... de petits piétons parmi les véhicules	☐	☐
	5	. En tout temps ... des vêtements et des accessoires pour ma sécurité	☐	☐
	6	. Des passages ... pour favoriser la sécurité des piétons	☐	☐
	7	. Des comportements à adopter ... pour éviter les accidents	☐	☐
	8	. Face à des invitations non sollicitées ... des comportements à adopter	☐	☐
	14	. A l'Halloween ... des petits fantômes en sécurité	☐	☐
Bicyclette	31	. A bicyclette ... des chutes à éviter	☐	☐
	32	. A bicyclette ... des moyens d'éviter les accidents	☐	☐
	33	. A bicyclette ... des comportements sécuritaires	☐	☐
	34	. A bicyclette ... des messages à reconnaître	☐	☐

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Autobus scolaire	53	. En autobus scolaire ... des règles à observer	☐	☐
	54	. En autobus scolaire ... civisme et sécurité	☐	☐
Automobile	65	. Ceinture bien bouclée ... passagers plus en sécurité	☐	☐
	66	. En automobile ... des règles de sécurité et de civisme	☐	☐
Véhicules-jouets	77	. Pour chaque véhicule ... un endroit prévu	☐	☐
Motoneige	78	. En motoneige ... des comportements sécuritaires	☐	☐

TROISIEME DEGRE DU PRIMAIRE

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Piétons	9	. Un symbole ... un langage	☐	☐
	10	. Aux traverses ... des signaux routiers	☐	☐
	11	. Dans une rue sans trottoir ... des comportements à adopter	☐	☐
	12	. En toute sécurité ... l'été comme l'hiver	☐	☐
	13	. Plus de prudence ... moins d'accidents	☐	☐
	14	. A l'Halloween ... des petits fantômes en sécurité	☐	☐
Bicyclette	35	. A bicyclette ... une signalisation pour ma sécurité	☐	☐
	36	. A bicyclette ... bien voir et être vu(e)	☐	☐
	37	. A bicyclette ... des comportements à adopter	☐	☐
	38	. A bicyclette ... des accidents à éviter	☐	☐
Autobus scolaire	55	. Pour les usagers ... des règles de civismes et de sécurité	☐	☐
	56	. En autobus scolaire ... des règles de sécurité à observer	☐	☐

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Automobile	67	. Porter et boucler correctement sa ceinture de sécurité	☐	☐
	68	. En automobile ... civisme et sécurité	☐	☐
Véhicules-jouets	79	. Pour ma sécurité ... des précautions à prendre	☐	☐
Cyclomoteur	80	. En sécurité à motocyclette ...	☐	☐

QUATRIEME DEGRE DU PRIMAIRE

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Piétons	15	. Sur la voie publique ... des modes de locomotion	☐	☐
	16	. Pour le piéton ... des messages de sécurité	☐	☐
	17	. Partout, toujours ... en sécurité	☐	☐
	18	. Pour ma sécurité ... de sages décisions	☐	☐
	27	. A l'Halloween ... du plaisir en sécurité	☐	☐
Bicyclette	39	. Bicyclette ... une signalisation pour ma sécurité	☐	☐
	40	. Pour ma sécurité ... la bicyclette ordinaire un bon choix	☐	☐
	41	. A bicyclette ... des règles de sécurité	☐	☐
	42	. A bicyclette ... des comportements sécuritaires à adopter	☐	☐
Autobus scolaire	57	. Dans les moyens de transport en commun ... des règles de sécurité à respecter	☐	☐
	58	. En tant qu'usager de l'autobus scolaire ... collaborer avec le conducteur	☐	☐

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Automobile	69	. En bouclant la ceinture de sécurité ... moins de risques de blessures	☐	☐
	70	. En automobile ... sécurité et civisme	☐	☐
Véhicules d'hiver	81	. En sécurité ... sur quatre roues	☐	☐
Véhicules divers	82	. Pour ma sécurité ... des règles à observer, même en hiver	☐	☐

CINQUIEME DEGRE DU PRIMAIRE

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Piétons	19	. Pour le piéton ... des consignes aux traversées	☐	☐
	20	. Partout, toujours ... des règles de sécurité	☐	☐
	21	. Pour ma sécurité ... des choix à faire	☐	☐
	22	. Pour ma sécurité ... des choix à faire	☐	☐
	27	. A l'Halloween ... du plaisir en sécurité	☐	☐
Bicyclette	43	. Pour le cycliste ... une signalisation à respecter	☐	☐
	44	. A bicyclette ... des accessoires indispensables	☐	☐
	45	. A bicyclette ... des accidents évitables	☐	☐
	46	. A bicyclette ... prudence et vigilance	☐	☐
Autobus scolaire	59	. Dans les moyens de transport en commun ... des règles à connaître et à respecter	☐	☐
	60	. En autobus scolaire ... des comportements sécuritaires	☐	☐

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Automobile	71	. La ceinture de sécurité ... un moyen pour me protéger	☐	☐
	72	. En automobile ... des comportements sécuritaires	☐	☐
Véhicules divers	83	. Ma sécurité ... une question d'attitudes!	☐	☐
Véhicules d'hiver	84	. En hiver ... des comportements sécuritaires	☐	☐

SIXIEME DEGRE DU PRIMAIRE

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Piétons	23	. Pour toute circulation sans confusion ... des règles à observer	☐	☐
	24	. Pour le piéton ... des règles de prudence	☐	☐
	25	. Pour la sécurité du piéton ... un Code	☐	☐
	26	. Ma sécurité ... ma responsabilité!	☐	☐
Bicyclette	47	. La signalisation routière ... c'est important	☐	☐
	48	. Pour ma sécurité ... l'entretien de ma bicyclette	☐	☐
	49	. Pour plus de sécurité ... des cyclistes attentifs	☐	☐
	50	. A bicyclette ... des attitudes à adopter	☐	☐
Autobus scolaire	61	. Des règles de sécurité observées ... des passagers plus en sécurité	☐	☐
	62	. En autobus scolaire ... des moyens d'éviter les accidents	☐	☐

Thème	Numéro de l'activité	Activités suggérées	Cette année	L'année dernière
Automobile	73	. Pour favoriser ma sécurité ... une ceinture de sécurité bien bouclée	☐	☐
	74	. Sécurité et civisme ... des règles à observer	☐	☐
Cyclomoteur	85	. Toujours et partout ... ma sécurité, une priorité	☐	☐
Véhicules d'hiver	86	. Pour ma sécurité en hiver ... un usage responsable des véhicules	☐	☐

4.9 De quelle façon abordez-vous les thèmes reliés à la sécurité routière?

A) En intégrant ces thèmes aux matières de base ☐ Allez à la question 4.10

B) En utilisant des périodes réservées uniquement à ces thèmes ☐ Allez à la question 4.12

C) Autres (Veuillez préciser s.v.p.) ☐ Allez à la question 4.12

_____

_____

_____

_____

4.10 A quelle(s) matière(s) intégrez-vous ces thèmes?

A) Au français ☐

B) Aux mathématiques ☐

C) Aux sciences de la nature ☐

D) Aux sciences humaines ☐

E) Aux arts ☐

4.11 Si vous intégrez les thèmes reliés à la sécurité routière à plus d'une matière de base, veuillez nous indiquer dans quelles proportions vous procédez à cette intégration, pour chacune des matières cochées à la question précédente

Dans (x) % du temps, j'intègre la sécurité routière ...	au (et/ou) aux
_____ %	☐ Français
_____ %	☐ Mathématiques
_____ %	☐ Sciences de la nature
_____ %	☐ Sciences humaines
_____ %	☐ Arts
Total 100%	_____

4.12 Dans le cadre du programme Formation personnelle et sociale, combien d'heures avez-vous accordé, en moyenne, à la sécurité routière durant l'année 1987/1988?

A) Entre 1 et 3 heures ☐

B) Entre 4 et 6 heures ☐

C) Entre 7 et 9 heures ☐

D) Entre 10 et 12 heures ☐

E) Plus de 13 heures ☐ Soit _____ heures.

4.13 Pour l'année scolaire en cours, avez-vous l'intention d'en accorder?

A) Autant d'heures que l'année passée ☐ soit ____ heures

B) Plus d'heures que l'année passée ☐ soit ____ heures

C) Moins d'heures que l'année passée ☐ soit ____ heures

4.14 L'enseignement de la sécurité routière est-il:

A) Concentré à certains temps de l'année ☐

B) Réparti tout au long de l'année scolaire ☐ aller à la question 4.16

C) Autres (spécifiez s'il vous plaît) ☐

_____

_____

_____

_____

4.15 A quel(s) moment(s) de l'année faites-vous de la sécurité routière?

A) Septembre-octobre ☐

B) Novembre-décembre ☐

C) Janvier-février ☐

D) Mars-avril ☐

E) Mai-juin ☐

4.16 Durant le dernier mois, combien d'heure(s) avez-vous accordé à la sécurité routière dans votre classe?

A) 1 heure ☐

B) 2 heures ☐

C) 3 heures ☐

D) 4 heures et plus ☐

E) Aucune heure ☐

4.17 Avez-vous déjà fait appel à des personnes ressources pour entretenir vos élèves de sécurité routière?

A) Non ☐

B) Oui ☐ ---- Si oui, à quelle(s) ressource(s)?

Cette année		L'année dernière	
1) Policier:	____ fois	1) Policier:	____ fois
2) Infirmière:	____ fois	2) Infirmière:	____ fois
3) Autres (précisez):	____ fois	3) Autres (précisez):	____ fois

5 - APPRECIATION GLOBALE

5.1 Globalement, par rapport à l'utilisation du guide d'activités êtes-vous

A) Très satisfait-e ☐

B) Assez satisfait-e ☐

C) Peu satisfait-e ☐

D) Très peu satisfait-e ☐

E) Pas du tout satisfait-e ☐

5.2 Croyez-vous que des modifications importantes devraient être apportées, à court terme, au guide d'activités?

A) Oui ☐

B) Non ☐

5.3 Quelle est selon vous, la(les) faiblesse(s) majeure(s) du guide d'activités et de son utilisation?

Commentaires:

5.4 Quelle est selon vous, la(les) force(s) majeure(s) du guide d'activités et de son utilisation?

Commentaires:

5.5 D'après vous, dans quelle mesure l'enseignement de la sécurité routière peut-il développer des attitudes positives ou des comportements sécuritaires dans les déplacements de vos élèves?

A) Beaucoup ☐

B) Assez ☐

C) Peu ☐

D) Très peu ☐

E) Pas du tout ☐

5.6 Jusqu'à maintenant, êtes-vous satisfait-e de la façon dont vous utilisez le guide d'activités auprès des élèves?

A) Tout à fait ☐

B) Assez ☐

C) Peu ☐

D) Très peu ☐

E) Pas du tout ☐

COMMENTAIRES GENERAUX

Merci d'avoir complété] questionnaire. Veuillez nous le retourner dans l'enveloppe pré-affranchie.

Régie de
l'assurance automobile
du Québec
Direction des communications

JANVIER 1990 -- C-1253